

Președinte: _____ Tatiana VIȘNIOVAIA

RAPORTUL ANUAL DE EVALUARE INTERNĂ A CALITĂȚII
al Colegiului „Mihai Eminescu” din Soroca
pentru anul de studii 2017 - 2018

Acțiuni	Subacțiuni	Indicatori de produs / rezultat	Termen de realizare	Responsabili	Nivel de realizare Descriere succintă
Ținta strategică 1: Învățarea, predarea și evaluarea centrată pe elev					
1.1 Efectuarea sondajelor: evaluarea calității disciplinelor/ evaluarea activității profesorului la specialitățile Serviciu administrativ și de secretariat și Asistență socială.	Stabilirea instrumentului de cercetare (chestionar) aplicat elevilor (Anexa 1)	Chestionar eficient privind măsurarea climatului instituțional	Ianuarie 2017	Șef de secție pentru asigurarea calității	Realizat
	Analiza, prelucrarea și interpretarea rezultatelor culese pe teren. ➤ Specialitatea Asistență socială	Rezultate corect analizate și estimate ♦ Itemul: <i>Considerați că profesorii disciplinelor de specialitate sunt bine pregătiți profesional?</i> ⇒ Da – 86,71 % ⇒ Nuștiu – 7,81% ⇒ Nu – 3,12% ♦ Opiniile elevilor referitor la <i>discipline la care se desfășoară un act didactic</i> de calitate s-au repartizat după cum urmează: Anul II – psihologia personalității (81,81%), psihologia conflictelor (75%), tehnici generale și specific de îngrijire (70%); Anul III – ludoterapia (75%), tehnologia informației în domeniul asist.soc. (52,5%),		Usatii Emilia Tașnic Aliona	Chestionarele au fost repartizate la elevii anului II, III, IV a specialităților menționate. În total au fost supuși chestionării 79 de elevi la specialitatea Secretariat – birotică și 128 de elevi de la specialitatea Asistență socială Analizând rezultatele elevilor s-a identificat că <i>disciplinele la care nu se desfășoară un act didactic de calitate</i> sunt: <u>anul II</u> – psihopedagogia specială (27,27%), managementul clasei de elevi (18,18%); <u>anul III</u> - teoria și metodologia asist.soc.(20%), consilierea în asistența socială și terapia familiei (17,5%);

	<p>➤ Specialitatea Servicii</p>	<p>consilierea în asistența socială și terapia familiei(50%); bunăstarea familie și a copilului(45%);</p> <p>Anul IV – metode și tehnici ale asist.soc.(84,09%), unități primare și sociale (84,09%), migrația și protecția persoanelor emigrante(40%), dreptul familiei și al copilului(36,36%).</p> <p>➤ Itemul: <i>Realizați o ierarhie a profesorilor grupei în ordine descrescătoare?</i></p> <p>Anul II – 1. Ghidirim Liliana (68,18%) 2. Tașnic Aliona (68,18%) 3. Arbuz Irina (54,54%)/Railean V. (22,72%)</p> <p>Anul III – 1. Braniște Iuliana (37,5%) 2. Mitrofan Tatiana(30%)/Cobizev A (25%) 3. Tașnic Aliona (31,81%)</p> <p>Anul IV – 1. Usatîi Emilia (93,18%) 2. Tașnic Aliona (59,09%)/Mitrofan Tatiana (34,09%) 3. Arbuz Irina (36,36%)</p> <p>➤ Itemul: <i>Profesorii oferă lămuriri când nu înțelegeți lecția, dacă le solicitați?</i></p> <p>⇒ Da – 88,28% ⇒ Nu – 2,34 %</p> <p>➤ Itemul: <i>Considerați că profesorii disciplinelor de specialitate sunt bine pregătiți profesional?</i></p> <p>⇒ Da – 96,20 %</p>		<p>bunăstarea familie și a copilului (20%); <u>anul IV</u> – sistemul de protecție (47,72%), bazele legislației în domeniu (27,27%).</p> <p>Interpretând chestionarele completate, putem menționa că <i>elevii își doresc ca profesorii să fie</i>, după cum urmează:</p> <p>Anul II:</p> <p>⇒ să fie cu dispoziție bună ⇒ să fie mai înțelegători ⇒ să ofere suport didactic ⇒ să explice bine tema</p> <p>Anul III:</p> <p>⇒ să fie mai înțelegători ⇒ să explice bine tema ⇒ bine pregătiți de lecție ⇒ mai puțin pentru acasă</p> <p>Anul IV:</p> <p>⇒ predarea temei pe înțeles ⇒ să fie mai înțelegători ⇒ abordarea prietenoasă ⇒ predarea mai succintă a temei</p> <p>La itemul 8: <i>Apreciați cu punctaj de la 1(min) la 5(max) următoarele aspecte de etică și itemul 9: Vă rugăm să apreciați cu note cuprinse între 1(foarte slab) și 5(excelent) următoarele aspecte de organizare a conținutului disciplinei rezultatele sunt prezentate în Anexa 2.</i></p> <p>Analizând rezultatele elevilor s-a identificat că <i>disciplinele la care nu se desfășoară un act didactic de calitate sunt:</i></p>
--	---------------------------------	---	--	---

	administrative și de secretariat	<p>⇒ Nu – 2,53%</p> <p>⇒ Nuștiu – 1,26%</p> <p>◆ Opiniile elevilor referitor la <i>discipline la care se desfășoară un act didactic</i> de calitate s-au repartizat după cum urmează:</p> <p>Anul II – birotica (86,36%), teoria general a dreptului (86,36%), psihologia relațiilor umane(56,81%), psihologia (25%);</p> <p>Anul III – protecția juridică a dreptulu omului (88,23%), dreptul familiei și acte de stare civilă (70,58%), tehnologii informaționale(47,05%);</p> <p>Anul IV –admnistrație publică (50%), concepte juridice(50%), etica și deontologia (33,33%).</p> <p>◆ Itemul: <i>Realizați o ierarhie a profesorilor grupei în ordine descrescătoare?</i></p> <p>Anul II – 1. Tanas Diana(97,72%) 2. Ghidirim Liliana (81,81%) 3. Rusu Valentina (81,81%)</p> <p>Anul III – 1. Rusu Valentina (82,35%) 2. Tanas Diana (70,58%) 3. Ghidirim Liliana și Braniște Ivan a câte (11,76%)</p> <p>Anul IV – 1. - 2. Rusu Valentina (34,09%) 3. Tanas Diana (36,36%)</p> <p>◆ Itemul: <i>Profesorii oferă lămuriri când nu înțelegeți lecția, dacă le solicitați?</i></p> <p>⇒ Da – 98,73%</p> <p>⇒ Nu a dat răspuns – 1,26 %</p>			<p><u>anul II</u> – dreptul mediului (27,27%), istoria culturii (18,18%);</p> <p><u>anul III</u> - echipamente de birotică (20%), dactilografia computerizată (17,5%);</p> <p><u>anul IV</u> – statistica (77,77%), asistența managerială (38,88%) .</p> <p>Interpretând chestionarele completate, putem menționa că <i>elevii specialității respective își doresc ca profesorii să fie</i>, după cum urmează:</p> <p>⇒ să fie mai înțelegători</p> <p>⇒ inteligenți</p> <p>⇒ amabili, comunicabili</p> <p>⇒ să realizeze lecțiile pe înțelesul elevilor</p> <p>⇒ bine pregătiți de lecție</p> <p>⇒ să folosească metode interactive</p> <p>Itemul 8 și itemul 9 (Anexa 2).</p>
Ținta strategică 2: Monitorizarea gestionării documentației căminului instituției.					

<p>2.1 Analiza documentației căminului</p>	<p>Evaluarea:</p> <ul style="list-style-type: none"> • numărului de elevi plasați în cămin • dosarelor personale ale locatarilor căminului 	<p>În căminul studențesc al Colegiului „Mihai Eminescu” din Soroca locuiesc în total 204 elevi, dintre care :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nivelul I, II, III- 106 elevi – 5 elevi sunt scutiți de plată; • Nivelul IV, V - 98 elevi – 2 elevi sunt scutiți de plată; <p>Fiecare elev are dosar personal unde sunt incluse următoarele acte:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ordin de cazare în căminul studențesc; • Cerere; • Permis; • Certificat medical; • Copia buletinului de identitate; • Bon de plată. 	<p>15.01.2018-02.02.2018</p>	<p>Melnic Veronica</p>	<p>Fiecare dosar al elevului este completat cu actele menționate mai sus, cu excepția unor elevi care nu au achitat taxa pentru cazare (Anexa 3).</p>
<p>2.2 Aplicarea unui chestionar locatarilor căminului cu scopul evaluării calității serviciilor prestate în cadrul căminului.</p>	<p>Stabilirea instrumentului de cercetare (chestionar) aplicat locatarilor căminului. (Anexa 4)</p>	<p>În căminul studențesc al Colegiului „Mihai Eminescu” din Soroca au fost aplicate 35 de chestionare pentru evaluarea calității serviciilor prestate în cadrul căminului. La fiecare nivel al căminului au fost repartizate câte 7 chestionare.</p>	<p>15.01.2018-02.02.2018</p>	<p>Melnic Veronica</p>	<p>Realizat</p>
	<p>Analiza, prelucrarea și interpretarea rezultatelor.</p>	<p>În urma analizei chestionarului am colectat următoarele rezultate ale elevilor:</p> <p>1.Intrebare:</p> <p>a) 26% - f/bine b) 57% - satisfăcătoare c) 17% - nesatisfăcătoare</p> <p>2.Intrebare:</p> <p>a) 57% - f/bine b) 43% - satisfăcătoare c) 0% - nesatisfăcătoare</p> <p>3.Intrebare:</p> <p>a) 48% - f/bine b) 52% - satisfăcătoare c) 0% - nesatisfăcătoare</p> <p>4.Intrebare:</p> <p>a) 54% - f/bine</p>	<p>15.01.2018-02.02.2018</p>	<p>Melnic Veronica</p>	<p>În urma analizei rezultatelor putem menționa că locatarii căminului sunt satisfăcuți de prestarea serviciilor din cadrul căminului instituției.</p>

		<p>b) 35% - satisfăcătoare c) 11% - nesatisfăcătoare</p> <p>5.Intrebare: a) 48% - f/bine b) 49.2% - satisfăcătoare c) 2,8% - nesatisfăcătoare</p>			
	<p>Colectarea propunerilor și sugestiilor elevilor cu privire la calitatea serviciilor prestate în căminul instituției.</p>	<p>În urma analizei chestionarului am identificat următoarele sugestii, propuneri și doleanțe ale elevilor:</p> <p>Obiecții față de serviciile oferite de cămin:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nu avem apă caldă la et.l • Plita electrică nu funcționează bine; • Lipsa de căldură, lipsa locurilor de baie pe parcursul săptămânii; • Nu se respectă liniștea pe etaj; • Ieftinirea plății pentru achitare; • Lipsa apei calde la dușuri • Imoralitatea unor persoane din cons. locatarilor; • Ușierii să aibă o comunicare bine structurată cu elevii; • Mobilierul din cameră este de neajuns. <p>Propuneri, soluții pentru îmbunătățirea vieții în cămin:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dotarea bucătăriei cu plită electrică nouă; • Dotarea cu camera de baie la fiecare etaj; • Rețeaua de internet mai puternică; • Deconectarea energiei electrice de la 00:00; • Să fie schimbat mobilierul vechi, geamurile; • Măsuri de combatere a șoarecilor; • Robinetele să fie în funcție; • Stabilirea urnelor la capătul coridorului; • Interzicerea fumatului; 	<p>15.01.2018- 02.02.2018</p>	<p>Melnic Veronica</p>	<p>Obiecțiile și propunerile elevilor cu privire la serviciile oferite de cămin au fost analizate în cadrul ședinței CEIAC și transmise spre discutare în cadrul ședinței consiliului de administrație.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Dotarea cu calculatoare pentru pregătirea temelor; • Schimbarea țevilor și bateriilor; • Accentura și punerea în practică a regulamentului din cămin. 			
Ținta strategică 3: Monitorizarea progresului școlar al elevilor.					
3.1 Evaluarea semestrială a reușitei elevilor pe grupe.	<p>Analiza reușitei, borderourilor semestriale pe grupe a elevilor specialităților:</p> <p>Asistență socială Secretariat – birotică Servicii administrative și de secretariat conform</p> <p>a. Specialitatea <i>Turism</i> – 46 elevi, 1 concediu academic</p> <p>b. Specialitatea <i>Jurisprudență</i> –</p>	<p>Anul I - media anuală/procentul calității Grupa 13 – 7,65/30,76% Grupa 15 – 7,86/25%</p> <p>Anul II – media anuală/procentul calității Grupa - 23^a - 8,08/30,76% Grupa - 23^b - 7,43/17,39% Grupa - 25^a - 7,56/30,76% Grupa – 25^b - 7,89/36,36%</p> <p>Anul III – media anuală/ procentul calității Grupa - 33^a - 8,11/20,8% Grupa - 33^b - 7,83/23,8% Grupa - 35- 7,93/37,03%</p> <p>Anul IV– media anuală/ procentul calității Grupa - 43^a - 8,80/80% Grupa - 43^b - 8,63/77,27% Grupa - 45-9,05/76,19%</p> <p>Grupa 18 – 28 elevi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Media la admitere – 7,36 • Media semestrul I – 7,80 • % calității – 17,85 <p>Grupa 28 – 17 elevi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Media semestrul I – 7,94 • % calității – 17,64 <p>Grupa 14:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Media la admitere – 7,45 	05.02.2018	Ghidirim Liliana Pînzari Maria	<p>Analizând rezultatele obținute, la finele semestrului I, cu privire la reușita elevilor de la secție, părerile sunt fluctuante.</p> <p>Vorbind despre anul I, se evidențiază o creștere a mediei pe grupă comparativ cu cea de la admitere. O singură obiecție este cu referire la grupa 12, care este în diminuare.</p> <p>Dacă, în cazul mediei pe grupă, putem menționa că este relativ bună, atunci, când este vorba despre calitate, procentul demonstrează un nivel scăzut al reușitei. Adică, puțini elevi învață pe note de la șapte la zece. (Anexa 5)</p>

	<p>29 elevi</p> <p>c. Specialitatea <i>Învățământ primar</i> – 23 elevi</p> <p>d. Specialitatea <i>Educație timpurie</i> <i>(Educator)</i> – 19 elevi</p> <p>e. Specialitatea <i>Pedagogie</i> <i>preșcolară</i> – 105 elevi</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Media semestrul I – 7,52 • % calității – 17,24 <p>Grupa 12:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Media la admitere – 7,60 • Media semestrul I – 7,52 • % calității – 22,30 <p>Grupa 11:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Media la admitere – 7,74 • Media semestrul I – 7,85 • % calității – 15,78 <p>Grupa 31a – 27 elevi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Media semestrul I – 7,95 • % calității – 25,92 <p>Grupa 31b – 25 elevi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Media semestrul I – 7,98 • % calității – 28 <p>Grupa 41a – 28 elevi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Media semestrul I – 8,06 • % calității – 25 <p>Grupa 41b – 25 elevi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Media semestrul I – 7,58 • % calității – 17,24 			
<p>3.2 Evaluarea semestrială a frecvenței elevilor pe grupe.</p>	<p>a. Specialitatea <i>Turism</i> – 46 elevi, 1 concediu academic</p> <p>b. Specialitatea <i>Jurisprudență</i> – 29 elevi</p>	<p>Grupa 18 – 28 elevi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Total absențe – 1046 • Nemotivate – 204 • Per elev – 37,35 <p>Grupa 28 – 17 elevi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Total absențe – 468 • Nemotivate – 109 • Per elev – 27,52 <p>Grupa 14:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Total absențe – 1014 			

	<p>c. Specialitatea <i>Învățământ primar</i> – 23 elevi</p> <p>d. Specialitatea <i>Educație timpurie</i> <i>(Educator)</i> – 19 elevi</p> <p>e. Specialitatea <i>Pedagogie</i> <i>preșcolară</i> – 105 elevi</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nemotivate – 537 • Per elev – 34,96 <p>Grupa 12:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Total absențe – 773 • Nemotivate – 194 • Per elev – 33,65 <p>Grupa 11:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Total absențe – 426 • Nemotivate – 114 • Per elev – 22,42 <p>Grupa 31a – 27 elevi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Total absențe – 729 • Nemotivate – 329 • Per elev – 27 <p>Grupa 31b – 25 elevi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Total absențe – 1044 • Nemotivate – 442 • Per elev – 41,76 <p>Grupa 41a – 28 elevi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Total absențe – 1042 • Nemotivate – 469 • Per elev – 37,21 <p>Grupa 41b – 25 elevi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Total absențe – 672 • Nemotivate – 6 • Per elev – 26,88 			
<p>Evaluarea semestrială a reușitei elevilor pe grupe.</p>	<p>a. Specialitatea <i>Educație timpurie</i> <i>(Conducător</i> <i>muzical)</i> – 8 elevi</p>	<p>Grupa 17:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Media la admitere – 8,23 • Media semestrul I – 7,20 • % calității – 0 			

	<p>b. Specialitatea <i>Teologie</i> – 6 elevi</p> <p>c. Specialitatea <i>Coregrafie</i> – 30 elevi</p> <p>d. Specialitatea <i>Profil Muzică</i> – 35 elevi</p>	<p>Grupa 19:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Media la admitere – 7,97 • Media semestrul I – 7,49 • % calității – 16,66 <p>Grupa 26 – 8 elevi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Media semestrul I – 6,94 • % calității – 0 <p>Grupa 36 – 10 elevi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Media semestrul I – 7,63 • % calității – 20 <p>Grupa 46 – 12 elevi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Media semestrul I – 8,53 • % calității – 58,33 <p>Grupa 27 – 5 elevi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Media semestrul I – 7,45 • % calității – 0 <p>Grupa 37 – 15 elevi:</p> <p>- Interpretare instrumentală:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Media semestrul I – 6,92 • % calității – 0 <p>- Canto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Media semestrul I – 8,49 • % calității – 50 <p>- Dirijare corală:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Media semestrul I – 7,62 • % calității – 0 <p>Grupa 47 – 15 elevi:</p> <p>- Interpretare instrumentală:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Media semestrul I – 7,67 • % calității – 28,57 <p>- Canto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Media semestrul I – 8,74 • % calității – 50 <p>- Dirijare corală:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Media semestrul I – 8,38 			
--	---	---	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • % calității – 0 			
Evaluarea semestrială a frecvenței elevilor pe grupe.	<p>a. Specialitatea <i>Educație timpurie (Conducător muzical)</i> – 8 elevi</p> <p>b. Specialitatea <i>Teologie</i> – 6 elevi</p> <p>c. Specialitatea <i>Profil Arte</i> – 65 elevi</p>	<p>Grupa 17:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Total absențe – 90 • Nemotivate – 31 • Per elev – 11,25 <p>Grupa 19:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Total absențe – 405 • Nemotivate – 198 • Per elev – 67,5 <p>Grupa 26/27 – 13 elevi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Total absențe – 372 • Nemotivate – 246 • Per elev – 28,61 <p>Grupa 36/37 – 25 elevi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Total absențe – 757 • Nemotivate – 534 • Per elev – 30,28 <p>Grupa 46 – 12 elevi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Total absențe – 309 • Nemotivate – 199 • Per elev – 25,75 <p>Grupa 47 – 15 elevi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Total absențe – 388 • Nemotivate – 270 • Per elev – 25,86 	05.02.2018	Ghidirim Liliana Pînzari Maria	<p>La anul I la aceste două specialități sunt doar două grupe care au acumulat un număr mic de absențe comparativ cu anii următori</p> <p>gr. 13 Total absențe 88, 49 nemotivate, gr. 15 Total absențe 367, 119 nemotivate.</p> <p>La anul II elevii au acumulat un număr mai mare de absențe:</p> <p>Gr. - 23^a - total absențe 936 nemotivate fiind 141, gr. - 23^b - absențe 760, nemotivate fiind doar 160, gr. - 25^a total absențe 904 nemot. 236, Gr. – 25^b total absențe 718, nemot. 136.</p> <p>La anul III elevii au acumulat un număr de absențe:</p> <p>Gr. - 33^a - total absențe 260 nemotivate fiind 56, gr. - 33^b - absențe 1201, nemotivate fiind 534, gr. - 35 total absențe 846 nemotivate 560.</p> <p>La anul IV elevii au acumulat un număr de absențe:</p> <p>Gr. - 43^a - total absențe 995 nemotivate fiind 347, gr. - 43^b - absențe 771, nemotivate fiind 436, gr. – 45 total absențe 707 nemotivate 266.</p>
Ținta strategică 4: Monitorizarea, semestrială, a segmentului curricular la secția muzicală.					
4.1 Evaluarea procesului de proiectare și realizare a curriculumurilor la secția muzicală.	Verificarea curriculumurilor cu scopul identificării realizării acestora, conform planurilor de învățământ și cerințelor structurii	<p>Catedra „Muzică instrumentală,,:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Curricula după planul de învățământ - 47</i> • <i>Curricula elaborate - 47</i> • <i>Curricula în curs de elaborare-0</i> <p>Catedra „Dirijat coral și coregrafie,,</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Curricula după planul de învățământ-50</i> • <i>Curricula elaborate-36</i> 	15.01.2018 02.02.2018	Gorpin Nadejda	În urma evaluării s-a identificat că la catedra de muzică instrumentală au fost elaborate toate curriculum-urile, iar la catedra de dirijat coral și coregrafie din 50 – 14 sunt în curs de elaborare.

	reactualizate.	<ul style="list-style-type: none"> Curriculum-uri în curs de elaborare -14 (Anexa 6). 			
Ținta strategică 5: Evaluarea documentației didactice (secția studii)					
5.1 Evaluarea dosarelor personale ale elevilor anul I, II, III, și IV.	Verificarea și evaluarea dosarelor personale ale elevilor conform Regulamentului de organizare a studiilor în învățământul profesional tehnic postsecundar nonterțial.	<p>Conform verificării , evaluării și anizei a 26 portofolii cu dosare personale a 29 grupe academice, am stabilit că 13 dintre acestea sunt completate 100% conform cerințelor înaintate , iar în restul dosarelor au fost atestate următoarele neajunsuri:</p> <p style="text-align: center;">Anul I</p> <p><i>grupa 12 - lipsesc 4 copii a buletinului de identitate</i></p> <p><i>grupa 13 - o copie de bulletin</i></p> <p><i>grupa 14 - o copie de buletin</i></p> <p><i>grupa 15 – 3 copii ale buletinului de identitate,</i></p> <p><i>grupa 18 - 6 copii ale buletinului de identitate,</i></p> <p><i>grupa 19 - 2 copii ale buletinului.</i></p> <p style="text-align: center;">Anul II</p> <p><i>grupa 25b - la o persoană lipsește copia buletinului de identitate și referința la anul I ;</i></p> <p><i>grupa28 – lipsește certificatul de studii la un elev.</i></p> <p style="text-align: center;">Anul III</p> <p><i>grupa 31b – lipsesc 6 copii a buletinului de identitate</i></p> <p><i>în grupa 33b – lipsește o copie a buletinului de identitate.</i></p> <p style="text-align: center;">Anul IV</p> <p><i>grupa 41a – lipsesc copiile a 2 buletine de identitate și a unei referințe</i></p> <p><i>grupa 41b – lipsesc 2 referințe, la un elev lipsesc foto.,</i></p>	06.02. 2018 05.03.2018	<p><i>Nosov Victoria</i></p> <p><i>Streliciu Veronica</i></p> <p>Secretar - secția studii</p>	<p>N.B.- Lipsa copiilor e cauzată de însăși lipsa buletinului, în schimbul acestuia s-a prezentat copia certificatului de naștere.</p> <p>E necesar de evidențiat că la elevii anilor I, II și III contractele de studii sunt repartizate în mape aparte, care au fost evaluate de către membrii CEIAC și toate sunt în regulă.</p> <p>Din numărul total al dosarelor personale ale elevilor din colegiu în număr de 583 lipsesc:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cererea - tip de înscriere la concurs – 0 persoane; • Copia buletinului de identitate - 28 elevi; • Actul de studii, în original cu anexa respectivă -1 elev; • Certificatul medical tip (anul I) – 0 elevi; • 6 foto. 3x4, color – la 3 elevi; • Fișa de înscriere la concursul de admitere – 0 elevi; • Contractul de studii – 0 elevi; • Referințele după anul I de studii – lipsesc la 4 elevi. <p>După verificarea dosarelor personale ale elevilor s-au anunțat persoanele responsabile de a elimina neajunsurile identificate.</p> <p>Neajunsurile identificate se anexează (Anexa 7).</p>

		<p>grupa 43a - 2 persoane nu au fotografii, Grupa 46 - lipsesc copia la 2 buletine de identitate.</p>			
5.2 Evaluarea dosarelor personale ale elevilor exmatriculați	Verificarea dosarelor personale ale elevilor exmatriculați	<p>Elevii exmatriculați sunt menționați într-o mapă aparte în care există o listă a elevilor exmatriculați conform ordinului.</p> <p>Analizând dosarele personale a elevilor exmatriculați am constat că:</p> <p style="text-align: center;">Anul I</p> <p>21 elevi de la diferite specialități lipsesc fișele personale și carnetul de note deoarece ei au fost exmatriculați la data de 21, 25 septembrie și 6, 7, 13, 14, 28 noiembrie 2017 la această dată nu aveau încheiată starea academică.</p> <p style="text-align: center;">Anul II</p> <p>O elevă din grupa 21b – Jitari Cristina nu are carnetul de note.</p> <p style="text-align: center;">Anul III</p> <p>La eleva grupei grupei 31b Nagrineac Mihaela lipsește fișa personală.</p> <p style="text-align: center;">Anul IV</p> <p>La anul patru toate dosarele sunt în ordine.</p>	06.02. 2018 05.03.2018	Secretar - secția studii Ghidirim Liliana	Au fost examinate 38 de dosare a elevilor exmatriculați dintre care doar 2 nu au dosarul completat. Neajunsurile identificate au fost comunicate secretarei - secției studii pentru a le înlătura.
5.3 Evaluarea dosarelor personale ale elevilor aflați în concediul academic	Verificarea dosarelor personale ale elevilor aflați în concediul academic	<p>Elevii care se află în concediu academic sunt indicați într-o mapă aparte cu toate documentele.</p> <p>Total elevi în concediu academic de la data 26.02.2018 sunt 4 elevi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • fișa personală -100%; • extras din ordin-100%. 	06.02. 2018 05.03.2018	Secretar - secția studii Ghidirim Liliana	Putem concluziona că sunt prezente toate actele necesare acestei mări.
5.4 Evaluarea completării registrelor de evidență și eliberare a documentelor secția studii.	Verificarea registrelor de evidență și eliberare a documentelor	<p>Nivelul de completare a registrelor de evidență și eliberare a documentelor instituționale conform <i>Instrucțiunii cu privire la ordonarea documentelor în organizațiile, instituțiile și întreprinderile Republicii Moldova.</i></p>	06.02.2018 05.03.2018	Tașnic Aliona	

	secția studii.	<p>Analizând registrele secției studii s-a identificat că registrele existente se împart în 2 categorii:</p> <p>⇒ <u>Registre de evidență, de înregistrare a documentelor</u>, conform Nomenclatorului dosarelor pentru anii 2016-2020, coordonat cu Arhiva de Stat și aprobat în cadrul Consiliului de administrație al Colegiului "Mihai Eminescu" din Soroca, proces – verbal nr.15 din 06.06.2016</p> <p>⇒ <u>Registre de evidență, de înregistrare a documentelor</u>, care nu se regăsesc în nomenclatorul coordonat cu Arhiva de Stat, dar care se păstrează în arhiva instituției.</p> <p>Din prima categorie evidențiem următoarele registre:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Registru de evidență a eliberării diplomelor de absolvire a colegiului (termen de păstrare 75 ani) ◆ Registru de evidență a eliberării diplomelor de BAC (termen de păstrare 75 ani) ◆ Registru de evidență a duplicatelor diplomelor (termen de păstrare 50 ani) ◆ Registru de eliberare a certificatelor de atestare a cadrelor didactice ◆ Registrul pentru evidența orelor înlocuite. Anul de studii 2017-2018 (termen de păstrare 5 ani) ◆ Registru de înregistrare și eliberare a certificatelor din arhiva departamentală (termen de păstrare 5 ani) 			<p>În urma evaluării registrelor am identificate următoarele lacune ne semnificative:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ titlurile registrelor nu sunt modificate în conformitate cu schimbările din statutul instituției; ▪ unele titluri ale registrelor nu corespund cu nomenclatorul dosarelor, aprobat în 2016; (Anexa 8) ▪ Registrele trebuie cusute, paginate și sigilate. <p>De asemenea au apărut neclarități în ceea ce privește registrele, ce nu se regăsesc în nomenclator. Este necesar de a identifica procedura de întocmire și păstrare a acestor registre.</p>
--	----------------	---	--	--	--

		<p>Din a doua categorie fac parte:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Registru de evidență a eliberării carnetelor de elev ◆ Registru eliberării carnetelor de note ◆ Registru de evidență a contractelor cu elevii din colegiu ◆ Registru de evidență a contractelor de studii cu elevii din colegiu ◆ Registru de înregistrare a certificatelor academice și extraselor de note ◆ Registru pentru evidența orelor netarifcate ◆ Registru de eliberare a actelor din arhiva departamentală 			
Ținta strategică 6: Asigurarea metodică-științifico-didactică calitativă a stagiilor de practică centrate pe formare de competențe durabile.					
6.1 Aplicarea și interpretarea chestionarelor privind gradul de satisfacție al elevilor în raport cu stagiul de practică desfășurat.	<p>Stabilirea instrumentului de cercetare (chestionar) aplicat locatarilor căminului. (Anexa 9)</p> <p>Analiza chestionarilor aplicate elevilor</p>	<p>În Colegiul „Mihai Eminescu” din Soroca au fost aplicate și interpretate 75 de chestionare privind gradul de satisfacție al elevilor în raport cu stagiul de practică la specialitățile de asistență socială și pedagogie preșcolară:</p> <p>Asistență socială-35 chestionare</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gr. 23a ,Gr.23b,Gr.33a, Gr.33b • Gr.31a ,Gr.31b , Gr. 41a , Gr.41b <p>În urma analizei chestionarelor am colectat următoarele rezultate ale elevilor de la specialitatea asistență socială:</p> <p>1.Intrebare:</p> <p>a) 31%- f/bună b) 51%-bună c) 18%-satisfăcătoare d) 0%-puțin satisfăcătoare e) 0% - nesatisfăcătoare</p> <p>2.Intrebare:</p> <p>a) 22%- f/bune b) 57%-bune</p>	06.03.2018 05.04.2018	<p>Melnic Veronica</p> <p>Ghidirim Liliana</p>	<p>Realizat</p> <p>În urma analizei chestionarului am identificat următoarele sugestii, propuneri și doleanțe ale elevilor specialității asistență socială: Cum poate fi îmbunătățit procesul de efectuare a practicii:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alocarea mai mult a timpului pentru efectuarea sarcinilor propuse, fără ore suplimentare în ziua respectivă; • Alocarea unei zile întregi pentru stagiul de practică;

		<p>c) 21%-medii d) 0%-puțin satisfăcătoare e) 0% - nesatisfăcătoare 3.Intrebare: a) 38%- f/bună b) 40%-bună c) 17%-medie d) 5%-nu prea bună e) 0% - proastă 4.Intrebare: a) 20%- f/consistent b) 48%-consistent c) 28%-mediu d)4% –oarecum lipsit de consistență e) 0%-nasatisfăcător 5.Intrebare: a) 8%- f/bună b) 57%-bună c) 22%-medii d) 13%-puțin satisfăcătoare e) 0% - nesatisfăcătoare 6.Intrebare: a) 60%- în mare măsură b) 37%-moderat c) 3%-în mică măsură 7.Intrebare: a) 37%- f/consistent b) 48%-consistent c) 11%-mediu d)4% –oarecum lipsit de consistență e) 0%- nasatisfăcător 8.Intrebare: a) 45%- f/bună b) 40%-bună c) 8%-satisfăcătoare d) 7%-puțin satisfăcătoare e) 0% - nesatisfăcătoare 9.Intrebare:</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Să fie puse la dispoziție diverse centre în care elevii să-și aleagă locul desfășurării; • Vizite la domiciliul beneficiarilor, în teritoriu; • Oferirea de către metodiști a materialelor și competențelor necesare; • Coordonatorul nu avut posibilitatea să-mi redea informații din obiectivele propuse; • Atitudinea să fie mai bună; • Teoretic se învață una iar practic e cu totul altceva; • Abordarea temelor care trebuie înregistrate în registru fără improvizare. <p>Sugestii:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Să ne fie permisă realizarea metodelor: ancheta socială, interviul cu beneficiarii, cooperarea cu aceștia; • Am avut ocazia să cunosc informații interesante și foarte utile pe viitor; • Abilitățile coordonatorului au fost foarte bune și au satisfăcut neclaritățile mele; • Sarcinile oferite să fie descrise mai concret și explicit; • Se repetă subiectele care necesită abordare și de aceea eficiența stagiului scade.
--	--	--	--	---

a) 45%- f/bună
 b) 51%-bună
 c) 2%-satisfăcătoare
 d) 2%-puțin satisfăcătoare
 e) 0% - nesatisfăcătoare

Pedagogie preșcolară

1.Intrebare:
 a) 50%- f/bună
 b) 40%-bună
 c) 10%-satisfăcătoare
 d) 0%-puțin satisfăcătoare
 e) 0% - nesatisfăcătoare

2.Intrebare:
 a) 50%- f/bune
 b) 45%-bune
 c) 5%-medii
 d) 0%-puțin satisfăcătoare
 e) 0% - nesatisfăcătoare

3.Intrebare:
 a) 45%- f/bună
 b) 37%-bună
 c) 8%-medie
 d) 0%-nu prea bună
 e) 0% - proastă

4.Intrebare:
 a) 37%- f/consistent
 b) 55%-consistent
 c) 8%-mediu
 d)0% –oarecum lipsit de consistență
 e) 0%- nasatisfăcător

5.Intrebare:
 a) 25%- f/bună
 b) 67%-bună
 c) 8%-medii
 d) 0%-puțin satisfăcătoare
 e) 0% - nesatisfăcătoare

6.Intrebare:
 a) 80%- în mare măsură

Cum poate fi îmbunătățit procesul de efectuare a practicii:

- Să fie disponibile mai multe materiale pentru proiectarea temelor;
 - Mai mult respect din partea membrilor instituției pentru elevii practicanți;
 - Mai puțină documentație de completat care ar putea fi înlocuit cu pregătirea pentru desfășurarea activităților;
 - Materialele din cadrul activităților să fie procurare de către instituție, și nu din propriul cont;
 - Sarcinile de lucru să fie expuse mult mai clar;
 - Condiții mai favorabile pentru copii și studenți;
 - Perioadă mai îndelungată de efectuare a stagiului de practică;
 - Mai multe metode captivante în procesul de efectuare a stagiului de practică;
 - Organizarea diferitor ședințe cu specialiștii în omeniu pedagogiei.
- Sugestii:**
- Coordonatorul să ofere sfaturi permanente;
 - După activitățile desfășurate la instituțiile preșcolare noi venim la ore oboseite;
 - Metodistul să ofere mai multe

		<p>b) 20%-moderat c) 0%-în mică măsură <i>7.Intrebare:</i> a) 62%- f/consistent b) 38%-consistent c) 0%-mediu d)0% –oarecum lipsit de consistență e) 0%- nasatisfăcător <i>8.Intrebare:</i> a) 70%- f/bună b) 30%-bună c) 0%-satisfăcătoare d) 0%-puțin satisfăcătoare e) 0% - nesatisfăcătoare <i>9.Intrebare:</i> a) 50%- f/bună b) 45%-bună c) 5%-satisfăcătoare d) 0%-puțin satisfăcătoare e) 0% - nesatisfăcătoare</p> <p>În urma analizei chestionarelor aplicate elevilor de la specialitatea Secretariat birotică, 25 la număr (15 chestionare fiind aplicate elevilor grupei 45, și 10 elevilor grupei 25^b) am constatat că:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 22 de elevi consideră că modul de organizare a stagiului de practică a fost unul foarte bun • 3 consideră că a fost unul bun • 21 din repondenți apreciază cu calificativul foarte bine condițiile stagiilor de practică • 4 respondenți apreciază cu calificativul bună <p>Vizavi de materialele informative puse la dispozie pe parcursul stagiului de practică</p> <ul style="list-style-type: none"> • 12 elevi le consideă ca fiind foarte bune • 13 – bune 			<p>exemple în cadrul realizării activităților;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Educatorii pe parcursul practicii sunt foarte amabili; • Să primesc consultații de la metodist pentru pregătirea proiectelor; • Conducătorul practicii m-a îndrumat cu diferite idei, sfaturi care m-au ajutat mult; <p>Stagiul de practică mi-a dat o posibilitate enormă ca să mă formez ca tânăr specialist.</p>
--	--	---	--	--	--

		<p>Ceea ce ține de conținutul informațional pus la dispoziție pentru realizarea obiectivelor practicii</p> <ul style="list-style-type: none"> • 14 elevi le consideră foarte bune • 10 bune • un elev le consideră mediu <p><i>La întrebarea cum ați aprecia alocarea timpului pentru diferitele teme practice abordate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 15 elevi le consideră foarte bune • 8 bune • 1 mediu • 1 puțin satisfăcătoare <p>Vizavi de întrebarea: <i>În ce măsură obiectivele/sarcinile de lucru au fost trasate clar și s-a urmărit realizarea lor :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 19 respondenți au răspuns – în mare măsură • 6 – moderat. <p>La următoarea întrebare 17 elevi au afirmat că foarte constant evaluează abilitățile practice dobândite în urma stagiului de practică, 8 apreciază cu calificativul constant.</p> <p>Ceea ce ține de relația elevilor cu coordonatorul stagiului de practică și abilitățile comunicative:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 20 elevi au spus că sunt foarte bune • 3 ca fiind bune • un elev satisfăcător <p>La întrebarea cum evaluează relația cu tutorele cu privire la modul de prezentare al exemplurilor 18 elevi afirmă că sunt foarte bune 5 bun 2 ca fiind satisfăcătoare.</p> <p>La întrebarea <i>Cum credeți că poate fi îmbunătățit procesul de efectuare a practicii elevii s-au expus în felul următor:</i> Mai multe săptămâni</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>de practică, fără tutore doar cu coordonator, mai puține sarcini, mai mult timp în teritoriu, totul a fost la nivel, a fost un proces foarte bun.</p> <p>La sugestii elevii au spus că:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sunt mulțumiți de efectuarea stagiului de practică în urma căruia au acumulat cunoștințele necesare care le vor fi de folos pe viitor, • și-ar dori o încăpere computerizată. 			
	<p>Analiza chestionarilor aplicate unităților economice în raport cu stagiul de practică desfășurat de către elevi (Anexa 10)</p>	<p>Chestionarul fost aplicat în 10 unități. Ca urmare a estimării datelor, rezultatele obținute sunt următoarele:</p> <p>I. Modul în care practicantul se prezintă la locul de practică ca aspect și ținută a fost apreciat cu calificativul foarte bine de către 6/ 60% unități economice și 4/40 % cu bine; la respectarea programului avem același rezultat.</p> <p>II. Atitudinea practicantului față de activitatea de practică.</p> <p>Ceea ce ține de disciplină și respect avem următorul rezultat cu calificativul foarte bine au fost apreciați de 6 unități economice și 4 cu bine;</p> <p>La cunoașterea cerințelor și obiectivelor practice elevii au fost apreciați de către 5 cu calificativul foarte bine și 5 cu bine 7 unități au afirmat că elevii au manifestat interes pentru dobândirea cunoștințelor noi iar 3 – bine.</p> <p>III. Cunoașterea mediului organizațional 4 agenți au apreciat cu foarte bine și 6 cu bine.</p> <p>IV. Capacitatea de comunicare și integrare în colectivul centrului de practică.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 9 respondenți afirmă că comunicarea cu coordonatorul a fost unul foarte bine și 1 bine. Ceea ce ține de integrarea în colectiv și capacitatea de a lucra în echipă 8- foarte bine; 	<p>06.03.2018 05.04.2018</p>	<p>Ghidirim Liliana</p>	<p>Chestionarul a fost completat de către:</p> <ul style="list-style-type: none"> • CRT „Dacia,, • Aparatul Președintelui Raiona • I.E.T nr. 13 • I.E.T nr. 17 • I.E.T nr. 16 • DASPF Soroca; • CCSM Soroca • Judecătoria Soroca.

		<ul style="list-style-type: none"> • 2 – bine. Promptitudinea de a răspunde solicitările practice au fost apreciați cu 7 foarte bine și 3 cu bine. <p>V. Rezultate și performanțe</p> <p>7 unități economice afirmă că elevii realizează întocmai sarcinile încredințate de coordonatorul de practică / 3 bine.</p> <p>Nivelul de acumulare a cunoștințelor a fost apreciat cu foarte bine de către 7 respondenți și 3 cu bine. Toți repondenții au afirmat că practicantul poate beneficia de o recomandare din partea instituției pentru ocuparea unui loc de muncă.</p>			
Ținta strategică 7: Evaluarea climatului instituțional.					
7.1 Aplicarea și interpretarea chestionarelor pentru evaluarea satisfacției personalului auxiliar cu privire la climatul organizațional.	Analiza, prelucrarea și interpretarea rezultatelor	<p>Gradul de satisfacție a personalului auxiliar cu privire la climatul organizațional.</p> <p>Procesul de analiză a datelor a oferit următoarele rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • trei cuvinte legate de instituție – <i>profesor, disciplină, frumusețe</i>; • punctele tari ale instituției – <i>conducerea, asigurarea cu resurse materiale necesare, condiții bune de muncă</i>; • punctele slabe – <i>păstrarea curățeniei de către elevi, alimentarea copiilor la cantină</i>; • stimulări pentru lucru eficient – <i>salarii mai mari</i>; • exprimarea mulțumirii/ nemulțumirii: <ul style="list-style-type: none"> - existența unui post de muncă, ----- - condiții/cabinet de muncă, - salariu mic, nesubordonarea angajaților; • cunoașterea responsabilităților – 100% răspunsuri afirmative; • aprecierea colegilor – 80% răspunsuri afirmative, - 20% răspunsuri negative. • informarea eficientă în îndeplinirea sarcinilor 	06.03.2018 05.04.2018	Pînzari Maria Nosov Victoria	<p>Realizat</p> <p>Aplicarea chestionarelor a cuprins implicarea a 20 de persoane angajate ca personal auxiliar în cadrul instituției.</p> <p>(Anexa 11)</p>

		<p>de lucru – 100% răspunsuri afirmative;</p> <ul style="list-style-type: none"> • satisfacția propriului serviciu – 100% răspunsuri afirmative; • cunoașterea rolului pentru realizarea obiectivelor – 100% răspunsuri afirmative. 			
Ținta strategică 8: Asigurarea accesului fiecărui elev la serviciile oferite de bibliotecă					
8.1 Aplicarea și interpretarea chestionarelor pentru evaluarea calității serviciilor prestate de bibliotecă.	Analiza, prelucrarea și interpretarea rezultatelor	<p>În grupele colegiului (anul 1,2,3,4) la toate specialitățile s-a înaintat un chestionar de evaluare a calității serviciilor prestate de bibliotecă. (Anexa 12)</p> <p>Conform răspunsurilor obținute putem observa că elevii colegiului sunt informați de regulamentul instituției și al bibliotecii din interiorul acesteia.</p> <p>Astfel, la prima întrebare 77% elevi au răspuns afirmativ, ceea ce demonstrează încă o dată că biblioteca e cheie spre succesul învățării.</p> <p>La întrebarea 2 - doar 22% elevi merg frecvent la bibliotecă, 70% sunt cei care vin mai rar și 8% nu merg deloc.</p> <p>Întrebarea 3 subliniază că 68% din clienții bibliotecii sunt mulțumiți de fondul bibliotecii și 32% din aceștia nu prea.</p> <p>La întrebarea 4 se dă una din explicațiile posibile a problemei observate la întrebarea 3 - 41% din elevi susțin că găsesc toate cărțile cerute, 59%, însă nu.</p> <p>Ceea ce ține de răspunsurile la întrebarea 5, ele au fost duble, dar majoritatea elevilor sunt mulțumiți de posibilitatea de informare în bibliotecă și nu doar cu ajutorul cărților, dar și cu ordinatoarele prezente în bibliotecă</p> <p>77% din elevi sunt certi că biblioteca le oferă un cadru propice pentru studiul și doar 23% cred că nu.</p> <p>Printre sugestii și propuneri putem sublinia: -dorința elevilor de a avea mai multe cărți de</p>	06.03.2018 05.04.2018	Strelciuc Veronica	<p>Realizat</p> <p>La o discuție cu șefa bibliotecii despre chestionarele vizate, aceasta a propus că să fie organizate ședințe cu elevii în care să se vorbească despre drepturi dar și despre obligațiile unui client al bibliotecii.</p> <p>Cărțile care sunt într-un număr limitat pot fi studiate în incinta sălilor de lectură care la fel ca și biblioteca sunt deschise și accesibile urmând un orar zilnic de la 9-00 până la 18-00, zile de odihnă sîmbăta și duminica.</p> <p>Sala de lectură este dotată cu 2 calculatoare, 8 mese lucrate +2 mese - spațiu personal al bibliotecarilor și 24 scaune moi.</p> <p>Nu lipsesc stendurile informaționale.</p> <p>Rafturile de cărți sunt aranjate conform ordinii alfabetice și totodată literatura pe specialități este repartizată aparte, astfel creând facilitatea în utilizare și accesibilitate.</p> <p>Completarea fondului de carte se face prin ediții periodice și donații.</p> <p>Acestea sunt înregistrate oficial și regulat, dovadă fiind registrele de inventariere.</p>

8.2 Echipamente de birotică	Analiza și evaluarea echipamente de birotică a bibliotecii	<p>specialitate,romane moderne,manuale de liceu actuale cerințelor didactice contemporane.</p> <p>- o cerință mai este, ca aceste manuale să fie conform numărului de elevi în instituție</p> <p>-elevii doresc mai multe compiutere și un anturaj mai frumos</p> <p>-câțiva elevi sublianiază că ar dori ca bibliotecarele să fie mai calme,loiale și binevoitoare.</p> <p>Conform analizei echipamentului putem sublinia că : biblioteca are capacitatea de 218,4 m², 2 săli de lectură de 160 m², și o bogată colecție de cărți, la moment e accesibilă doar o sală de lectură.</p> <p>Bilblioteca funcționează conform Regulamentului de organizare și funcționare a bibliotecii Colegiului „Mihai Eminescu” raportându-se Codul Muncii al Republicii Moldova.</p>			
Ținta strategică 9: Asigurarea metodică-științifico-didactică calitativă a stagiilor de practică centrate pe formare de competențe durabile.					
9.1. Aplicarea și interpretarea chestionarelor privind gradul de satisfacție al elevilor în raport cu stagiul de practică desfășurat.	<p>Stabilirea instrumentului de cercetare (chestionar). (Anexa 9)</p> <p>Analiza chestionarilor aplicate elevilor</p> <p><i>Specialitatea Asistență socială</i></p>	<p>În urma analizei chestionarelor aplicate elevilor de la specialitatea Asistență socială, anul IV, 40 la număr, după prelucrare am constatat că:</p> <p>Itemul 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ 25 de elevi consideră că modul de organizare a stagiului de practică a fost unul foarte bun ceea ce constituie 62,5% ♦ 12 consideră că a fost unul bun- 30 % ♦ 3 elevi au afirmat ca este satisfăcător alcătuid 7,5% din numărul total de chestionați. <p>Itemul 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ 17 din repondenți apreciază cu calificativul foarte bine condițiile stagiilor de practică ceea ce constituie 42,5 % ♦ 20/50% din respondenți apreciază cu calificativul bune 	02.04.2018 07.05.2018	Ghidirim Liliana	<p>Realizat</p> <p>Analizând sugestiile elevilor cu privire la îmbunătățirea procesului de efectuare a practicii cele mai frecvente opinii identificate au fost:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ de organizat mai bine; ♦ legătură mai strânsă dintre Instituțiile de învățământ și unitățile economice; ♦ 3 respondenți afirmă - prelungirea perioadei de practică și oferirea mai multor sarcini; ♦ implicarea cât mai mult a studenților în activități desfășurate în Direcții și Centre;

		<ul style="list-style-type: none"> ♦ 2 din ei afirma că condițiile au fost medii – 5% ♦ 1 elev afirmă că condițiile au fost satisfăcătoare în procente fiind 2,5%. <p>Itemul 3: Vizavi de materialele informative puse la dispoziție pe parcursul stagiului de practică:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ 17/42,5 elevi le consideră ca fiind foarte bune ♦ 17/42,5 consideră ca fiind – bune ♦ 5 elevi le consideră medii ceea ce constituie 12,5% ♦ 1 elev - 2,5% elev însă este de părerea că condițiile nu au fost prea bune. <p>Itemul 4: Ceea ce ține de conținutul informațional pus la dispoziție pentru realizarea obiectivelor practicii:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ 14 /35% elevi le consideră foarte bune ♦ 22/55% - bune ♦ 4 elevi le consideră medii ceea ce constituie 10% <p>Itemul 5: La întrebarea cum ați aprecia alocarea timpului pentru diferitele teme practice abordate:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ 10 elevi le consideră foarte bune – 25% ♦ 26 elevi 65% bune ♦ 4 – 10% mediu <p>Itemul 6: În ce măsură obiectivele/sarcinile de lucru au fost trasate clar și s-a urmărit realizarea lor:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ 33/82% respondenți au răspuns – în mare măsură ♦ 6 – moderat ceea ce constituie 15% ♦ 1 elev afirmă că a fost în mică măsură /2,5% <p>Itemul 7:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ 21/52,5% elevi au afirmat că foarte consistent 		<ul style="list-style-type: none"> ♦ de a oferi studenților posibilitatea de a lucra mai mult cu beneficiarii; ♦ mai mult timp alocat activităților practice, lucrul în teren; ♦ participare la seminare din cadrul DASPF; ♦ să omitem sarcina de a realiza acte de caritate. <p>La itemul <i>Sugestii</i> elevii au afirmat că:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ a fost foarte bine, iar completarea dosarului a fost una din sarcinile cele mai dificile; ♦ studenții să fie repartizați în instituții economice care să asigure toate condițiile necesare; ♦ recomand tuturor să desfășoare stagiul de practică la CCSM Soroca.
--	--	---	--	---

	<p><i>Specialitatea Servicii administrative și de secretariat</i></p>	<p>evaluează abilitățile practice dobândite în urma stagiului de practică</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ 18-45% apreciază cu calificativul constant ♦ 1 elev apreciază ca fiind mediu <p>Itemul 8: Ceea ce ține de relația elevilor cu coordonatorul stagiului de practică și abilitățile comunicative:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ 26 elevi au spus că sunt foarte bune ceea ce constituie 65% ♦ 12 ca fiind bune – alcătuind 30% ♦ 2 – 5% elev satisfăcător <p>Itemul 9: La întrebarea cum evaluează relația cu tutorele cu privire la Modul de prezentare al exemplilor:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ 22/55% elevi afirmă că sunt foarte bune ♦ 15/37,5% bun ♦ doi - 5% ca fiind satisfăcătoare ♦ 1 – 2,5% afirmă ca puțin satisfăcător <p>În Colegiul „Mihai Eminescu” din Soroca au fost aplicate și interpretate 25 de chestionare privind gradul de satisfacție al elevilor în raport cu stagiul de practică la la gr. 25a. În urma analizei chestionarelor am identificat următoarele rezultate ale elevilor: <i>1.Ce părere aveți despre modul de organizare a stagiului de practică:</i> a) 74%- f/bună b) 26%-bună c) 0%-satisfăcătoare d) 0%-puțin satisfăcătoare e) 0% - nesatisfăcătoare <i>2.Cum apreciați condițiile de desfășurare a stagiului de practică:</i> a) 78%- f/bune b) 9%-bune</p>	<p>05.04.2018 04.05.2018</p>	<p>Melnic Veronica</p>	<p>În urma analizei chestionarului am identificat următoarele sugestii, propuneri și doleanțe ale elevilor: Cum poate fi îmbunătățit procesul de efectuare a practicii:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mai multe ședințe pentru a ne încadra și cunoaște mai multe în domeniul specialității; • Organizarea controlului la locul efectuării stagiului de practică; • Sală de calculatoare; • Metodistii au fost buni, a fost prezent echipamentul de efectuare a practicii. • Stagiul de practică este destul de util;
--	---	---	----------------------------------	----------------------------	--

		<p>c) 13%-medii d) 0%-puțin satisfăcătoare e) 0% - nesatisfăcătoare</p> <p><i>3.Ce părere aveți despre materialele informative ce v-au fost puse la dispoziție:</i></p> <p>a) 65,2%- f/bună b) 26,2%-bună c) 4,3%-medie d) 4,3%-nu prea bună e) 0% - proastă</p> <p><i>4.Cum ați aprecia conținutul informațiilor puse la dispoziție pentru realizarea obiectivelor practicii:</i></p> <p>a) 56,5%- f/consistent b) 26%-consistent c) 13%-mediu d)4,5% –oarecum lipsit de consistență e) 0%- nasatisfăcător</p> <p><i>5.Cum ați aprecia alocarea timpului pentru diferitele temepractice abordate:</i></p> <p>a) 65,2%- f/bună b) 26%-bună c) 8,8%-medii d) 0%-puțin satisfăcătoare e) 0% - nesatisfăcătoare</p> <p><i>6.În ce măsură obiectivele /sarcinile de lucru au fost trasate clar și s-a urmărit trasarea lor?</i></p> <p>a) 87%- în mare măsură b) 13%-moderat c) 0%-în mică măsură</p> <p><i>7.Cum evaluați abilitățile practice dobândite de dvs. În urma stagiului efectuat:</i></p> <p>a) 60,8%- f/consistent b) 30,4%-consistent c) 8,8%-mediu d)0% –oarecum lipsit de consistență e) 0%- nasatisfăcător</p> <p><i>8.Cum evaluați relația cu coordonatorul stagiului cu privire la Abilitățile de comunicare:</i></p>			<p>Sugestii:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Abilitățile și relațiile cu coordonatorul au fost foarte bune; • Stagiul de practică este important pentru pregătirea profesională a elevilor; • Am acumulat cunoștințe considerabile în domeniul în care vreau să activez pe viitor; • Toți elevii să fie tratați egal în timpul stagiului și să fie notați după merit, nu după aspect; • Stagiul de practică a fost o experiență destul de bună pentru mine ca un viitor secretar. Am realizat cu succes sarcinile propuse de metodist și nu am întâlnit dificultăți.
--	--	---	--	--	---

		<p>a) 78%- f/bună b) 17,3%-bună c) 0%-satisfăcătoare d) 4,7%-puțin satisfăcătoare e) 0% - nesatisfăcătoare</p> <p>9.Cum evaluați relația cu tutorele cu privire la Modul de prezentare al exemplilor:</p> <p>a) 69,5%- f/bună b) 30,5%-bună c) 0%-satisfăcătoare d) 0%-puțin satisfăcătoare e) 0% - nesatisfăcătoare</p>			
Ținta strategică 10: Centrarea activității cadrului didactic pe „Mapa profesorului”					
10.1 Monitorizarea modului de completare a Mapei profesorului – pe catedre didactice – conform structurii înaintate.	<p>Verificarea și analiza documentelor plastate în mapa profesorului.</p> <p>Catedra de psihopedagogie și asistență socială</p> <p>Catedra de Științe exacte și naturale</p>	<p>Nivelul de completarea a mapei profesorului în conformitate cu structura înaintată. (Anexa 13)</p> <p>La catedra respectivă activează 20 cadre didactice de specialitate, dintre care 3 în concediu de maternitate.</p> <p>Verificând mapele profesorilor putem constata următoarele:</p> <p>⇒ sunt completate conform structurii (98%); ⇒ cadrele didactice actualizează periodic informația din dosar.</p> <p>La catedra de științe exacte și natural activează 9 cadre didactice.</p> <p>Verificând mapele profesorilor putem constata următoarele:</p> <p>⇒ sunt completate conform structurii; ⇒ cadrele didactice actualizează periodic</p>	<p>02.04.2018 07.05.2018</p> <p>02.04.2018 07.05.2018</p>	<p>Tașnic Aliona</p> <p>Nosov Victoria</p>	<p>Realizat</p> <p>Analizând documentele plasate în mapa profesorului s-au identificat unele lacune nesemnificative (<i>lipsa unor copii ale actelor, lipsa orarului lecțiilor pentru anul curent de studii etc</i>), unele au fost deja înlăturate, altele urmează să fie corectate, responsabil șeful de catedră. Deasemenea la componenta: Proiectare didactică, nu toate cadrele didactice au prezentat proiectările zilnice, astfel din 15 cadre didactice (ce constituie 100%) de proiectări zilnice (pe unitate de conținut/unitate de învățare) dispun:</p> <ul style="list-style-type: none"> • la toate unitățile de curs – 60% (9 cadre didactice) • parțial – 40 % (6 cadre didactice) <p>Analizând documentele plasate în mapa profesorului s-au identificat unele lacune, care deja au fost deja înlăturate, mai rămâne de completat mapele cu proiectările zilnice.</p>

		<p>informația din dosar. (Anexa 14)</p> <p>Din cei 9 profesori de limba străină, 3 sunt în concediu de maternitate și 6 au prezentat totalitatea actelor necesare.</p> <p>Pe lângă portofoliile profesorului, fiecare a mai prezentat și materialele didactice, proiectele zilnice, manualele și cărțile utilizate la lecții, care sunt structurate pe tematică și mape. (Anexa 15)</p>	<p>02.04.2018 07.05.2018</p>	<p>Streliciuc Veronica</p>	<p>Nu s-au găsit încălcări grave, fiecare profesor are portofolii aparte cu proiecte zilnice, proiectările de lungă durată sunt lucrative.</p> <p>Se completează regulat fiecare domeniu documentar sus-numit, în dependență de înnoirea acestora</p>
	<p>Catedra Dirijat coral și coreografie</p>	<p>La catedra respectivă activează 11 profesori dintre care 2 profesori sunt corepetitori.</p> <p>Verificând mapele profesorilor de la catedra dirijat coral și coreografie putem spune că portofoliile sunt completate conform structurii.</p>	<p>02.04.2018 07.05.2018</p>	<p>Gorpin Nadejda</p>	<p>În urma analizei portofoliilor profesorilor s-au identificat unele lacune nesemnificative, unele au fost deja înlăturate, altele urmează să fie corectate/ completate.</p>
	<p>Catedra de muzică instrumentală</p>	<p>La catedra de muzică instrumentală activează 14 profesori de bază și 5 sunt prin cumul.</p> <p>Verificând mapele profesorilor putem constata următoarele:</p> <p>⇒ sunt completate conform structurii;</p> <p>⇒ cadrele didactice actualizează periodic informația din dosar.</p>			
	<p>Catedra Filologie și științe socio-umane:</p>	<p>1. Evaluarea mapei profesorului conform unei structuri anticipativ indicate (Anexa 16):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Date personale: <ul style="list-style-type: none"> - 100% - completat • Activitatea didactică: <ul style="list-style-type: none"> - 80% - 100% - completat • Proiectarea didactică: <ul style="list-style-type: none"> - 30% - 95% - completat • Performanțe: <ul style="list-style-type: none"> - 30% - 100% - completat • Perfecționare: <ul style="list-style-type: none"> - 100% - completat • Activitatea publicistică: 	<p>05.04.2018 07.05.2018</p>	<p>Pînzari Maria</p>	<p>Au fost verificate și analizate 10 mape ale profesorilor de la Catedra Filologie și științe socio-umane:</p>

		- 100% - completat • Aranjarea mapei: - 60%			
Ținta strategică 11: Asigurarea și accesul elevilor la suportul curricular					
Elaborarea listelor suporturilor de curs ale cadrelor didactice (fizic și/sau electronic) în conformitate cu competențele planificate – pe specialități	<p>Verificarea listelor suporturilor de curs ale cadrelor didactice prezentate de șeful catedrei .</p> <p>Catedra de psihopedagogie și asistență socială</p>	<p>Suporturi de curs care să răspundă competențelor planificate în curricula unității de curs.</p> <p>Suporturile de curs utilizate de fiecare cadru didactic pe unități de curs au fost verificate și reflectate într-un tabel de către șeful de catedră - Arbuz Irina și membru CEIAC – Tașnci Aliona. (Anexa 17).</p> <p>Evaluând ținta strategică <i>Asigurarea și accesul elevilor la suportul curricular</i> putem menționa:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ toții profesorii catedrei de psihopedagogie și asistență socială dispun resurse didactice corespunzătoare; ♦ accesul elevilor la suporturile curriculare este asigurat prin existența resurselor didactice: <ul style="list-style-type: none"> ▪ în biblioteca instituției; ▪ în catedra didactică din care face parte profesorul; ▪ în format electronic (profesorul expediază elevilor suportul prin rețelele de socializare sau e-mail). 	02.04.2018 07.05.2018	Membrii CEIAC	Realizat
	<p>Catedra de Științe exacte și naturale</p>	<p>Suporturile de curs utilizate de fiecare cadru didactic pe unități de curs au fost verificate și reflectate într-un tabel de către mebrul CEIAC- Nosov Victoria (Anexa 18)</p> <p><i>Analizând sursele didactice și suporturile de curs de la catedra respectivă putem menționa:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ că profesori de la catedra de științe exacte și naturale care au obiecte de specialitate dispun de resursele didactice corespunzătoare ♦ accesul elevilor la suporturile curriculare este 			

	<p>Catedra Dirijat coral și coreografie</p> <p>Catedra de muzică instrumentală</p> <p>Catedra Filologie și științe socio-umane</p>	<p>asigurat prin existența resurselor didactice:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ în catedra didactică din care face parte profesorul; ▪ în format electronic (profesorul expediază elevilor suportul prin rețelele de socializare sau e-mail). <p>Suporturile de curs utilizate de fiecare cadru didactic au fost verificate și reflectate într-un tabel de către mebrul CEIAC- Gorpın Nadejda (Anexa 19)</p> <p>Analizând scopul strategic <i>Asigurarea și accesul elevilor la suportul curricular</i> putem menționa:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ toți profesorii catedrei de respective dispun resurse didactice corespunzătoare; ♦ accesul elevilor la suporturile curriculare este asigurat prin existența resurselor didactice: <ul style="list-style-type: none"> ▪ în catedra didactică din care face parte profesorul; ▪ în format electronic (profesorul expediază elevilor suportul prin rețelele de socializare sau e-mail). <p>Analizând sursele didactice și suporturile de curs de la catedra respectivă putem menționa (Anexa 20):</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ că profesori de la Catedra Filologie și științe socio-umane care au obiecte de specialitate dispun de resursele didactice corespunzătoare ♦ accesul elevilor la suporturile curriculare este asigurat prin existența resurselor didactice: <ul style="list-style-type: none"> ▪ în format electronic (profesorul expediază elevilor suportul prin rețelele de socializare sau e-mail). 			
--	---	--	--	--	--

Ținta strategică 12: Asigurarea procesului instructiv-educativ în spiritul formării unor elevi de valoare, a căror pregătire profesională să răspundă exigențelor pieții muncii.

<p>12.1. Aplicarea unui chestionar elevilor, care măsoară gradul realizării demersului didactic activ-participativ, încurajează creativitatea și folosirea la maximum a potențialităților elevilor.</p>	<p>Stabilirea instrumentului de cercetare (chestionar). (Anexa 21)</p> <p>Analiza chestionarelor aplicate elevilor</p> <p>Specialitatea: <i>Pedagogie preșcolară</i></p>	<p>În urma analizei chestionarelor aplicate s-au obținut următoarele rezultate:</p> <p>⇒ la itemul: <i>Considerați că profesorii care vă predau discipline de specialitate sunt bine pregătiți profesional:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ 15 elevi (anul I), 37 elevi (anul III de studii) și 38 (anul IV) au răspuns cu "da", ceea ce constituie în total 88,23 %; ♦ 4 (an.III) și 4 (an.IV) au răspuns cu "nu", ceea ce constituie în total 9,19%; ♦ 1 (an.III) și 3 (an.IV) au răspuns cu "nuștiu", ceea ce constituie în total 4,59%. <p>⇒ itemul: <i>Cît de des este utilizat TIC-ul la lecțiile voastre?</i> a obținut următoarele rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ foarte des – 4 elevi (anul III de studii) și 9 (anul IV), ceea ce constituie în total 14,94%; ♦ des – 6 elevi (anul I), 26 elevi (anul III de studii) și 21 (anul IV), ceea ce constituie în total 51,96 %; ♦ rar – 6 elevi (anul I), 12 elevi (anul III de studii) și 13 (anul IV), ceea ce constituie în total 30,39 %; ♦ foarte rar – 3 elevi (anul I), 2 elevi (anul IV), ceea ce constituie 4,90 %. <p>⇒ itemul: <i>În cadrul lecțiilor sunt utilizate strategii didactice care vă asigură caracterul aplicativ al învățării?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 15 elevi (anul I), 40 elevi (anul III de studii) și 38 (anul IV), ceea ce constituie în 	<p>27.04.2018 26.05.2018</p>	<p>Tășnic Aliona</p>	<p>Realizat</p> <p>Au fost aplicate 102 de chestionare la specialitatea Educație timpurie/<i>Pedagogie preșcolară</i>, respectiv în anul I de studii – 15 respondenți, în anul III – 42 și în anul IV – 45.</p> <p>Analizând rezultatele obținute în urma chestionării putem menționa următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ elevii consideră profesorii care le predau disciplinele de specialitate bine pregătiți profesional; ♦ profesorii utilizează des TIC – ul la lecții; ♦ în cadrul lecțiilor se utilizează strategii didactice care asigură caracterul aplicativ al învățării; ♦ elevii sunteți încurajați să aibă un rol activ în crearea procesului de învățare; ♦ în cadrul lecțiilor elevii primesc sarcini individuale sau de grup care le dezvoltă creativitatea; ♦ cadrele didactice asigură transparența criteriilor și procedurilor de evaluare a rezultatelor învățării; ♦ cadrele didactice sunt obiectivi în
---	---	---	----------------------------------	--------------------------	---

		<p>total 91,17%;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Nu - 2 elevi (anul III de studii) și 7 (anul IV), ceea ce constituie în total 10,38 %. <p>⇒ itemul: <i>Sunteți încurajați să aveți un rol activ în crearea procesului de învățare?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 14 elevi (anul I), 38 elevi (anul III de studii) și 35 (anul IV), ceea ce constituie în total 85,29%; ♦ Nu – 1 elev (anul I), 4 elevi (anul III de studii) și 10 (anul IV), ceea ce constituie în total 14,70 %. <p>⇒ itemul: <i>În cadrul lecțiilor primiți sarcini individuale sau de grup care vă dezvoltă creativitatea?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 15 elevi (anul I), 37 elevi (anul III de studii) și 34 (anul IV), ceea ce constituie în total 84,31%; ♦ Nu - 5 elevi (anul III de studii) și 11 (anul IV), ceea ce constituie în total 18,39 %. <p>⇒ itemul: <i>Vă asigură cadrele didactice transparența criteriilor și procedurilor de evaluare a rezultatelor învățării?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 10 elevi (anul I), 32 elevi (anul III de studii) și 38 (anul IV), ceea ce constituie în total 78,43 %; ♦ Nu – 5 elevi (anul I), 10 elevi (anul III de studii) și 7 (anul IV), ceea ce constituie în total 21,56 %. <p>⇒ la itemul: <i>Apreciați obiectivitatea cadrelor didactice în aprecierea cunoștințelor elevilor?</i></p>		<p>aprecierea cunoștințelor elevilor;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ calitatea predării unităților de curs este apreciată de buna majoritate a elevilor cu nota "5" și "4".
--	--	---	--	--

		<p><i>răspunsurile elevilor s-au plasa după cum urmează:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ obiectivi – 13 elevi (anul I), 24 elevi (anul III de studii) și 31 (anul IV), ceea ce constituie în total 66,66%; ♦ nu prea obiectivi – 2 elevi (anul I), 17 elevi (anul III de studii) și 13 (anul IV), ceea ce constituie în total 31,37%; ♦ deloc obiectivi - 2 elevi (anul III de studii) și 1 (anul IV), ceea ce constituie în total 2,29%. <p>⇒ itemul: <i>Cât de des sunt desfășurate lecții active?</i> a obținut următoarele rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ foarte des – 2 elevi (anul I), 7 elevi (anul III de studii) și 8 (anul IV), ceea ce constituie în total 16,66 %; ♦ des – 11 elevi (anul I), 23 elevi (anul III de studii) și 22 (anul IV), ceea ce constituie în total 54,90 %; ♦ rar – 2 elevi (anul I), 9 elevi (anul III de studii) și 13 (anul IV), ceea ce constituie în total 23,52 %; ♦ foarte rar - 3 elevi (anul III de studii) și 2 (anul IV), ceea ce constituie în total 5,74 %. <p>⇒ itemul: <i>Apreciați cu notă de la 1 la 5 calitatea predării unităților de curs:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ "1" – 1 elev (anul III de studii) și 1 (anul IV), ceea ce constituie în total 2,29 %; ♦ "2" – 1 elev (anul III de studii) și 2 (anul IV), ceea ce constituie în total 3,44 %; ♦ "3" – 1 elev (anul III de studii) și 7 (anul IV), ceea ce constituie în total 19,19%; ♦ "4" – 13 elevi (anul I), 19 elevi (anul III de studii) și 12 (anul IV), ceea ce constituie în 			
--	--	---	--	--	--

		<p>total 43,13 %;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ "5" – 2 elevi (anul I), 20 elevi (anul III de studii) și 23 (anul IV), ceea ce constituie în total 44,11 %. 			
	<p>Specialitatea: <i>Servicii administrative și de secretariat</i></p>	<p>În urma analizei chestionarelor aplicate s-au obținut următoarele rezultate:</p> <p>⇒ la itemul: <i>Considerați că profesorii care vă predau discipline de specialitate sunt bine pregătiți profesional?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ 25 elevi (anul I de studii) au răspuns cu "da", ceea ce constituie în total 100 %; <p>⇒ itemul: <i>Cât de des este utilizat TIC-ul la lecțiile voastre?</i> a obținut următoarele rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ foarte des – 0 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 0%; ♦ des – 12 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 48%; ♦ rar – 13 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 52%; ♦ foarte rar – 0 elevi (anul I), ceea ce constituie 0%. <p>⇒ itemul: <i>În cadrul lecțiilor sunt utilizate strategii didactice care vă asigură caracterul aplicativ al învățării?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 20 elevi (anul I), ceea ce constituie în total 80%; ♦ Nu – 5 elevi (anul I), ceea ce constituie în total 20%. <p>⇒ itemul: <i>Sunteți încurajați să aveți un rol activ în crearea procesului de învățare?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 22 elevi (anul I), ceea ce constituie în total 88%; 	<p>27.04.2018 26.05.2018</p>	<p>Pînzari Maria</p>	<p>Realizat</p> <p>Au fost aplicate 25 de chestionare la specialitatea <i>Servicii administrative și de secretariat</i>, respectiv în anul I de studii – 25 respondenți.</p> <p>Analizând rezultatele obținute, în urma chestionării, putem menționa următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ elevii consideră profesorii care le predau disciplinele de specialitate, fiind foarte bine pregătiți profesional; ♦ profesorii utilizează, pe cât posibil de des, TIC-ul în cadrul lecțiilor; ♦ în cadrul lecțiilor, se utilizează strategii didactice care asigură caracterul aplicativ al învățării; ♦ elevii sunt încurajați să aibă un rol activ în crearea procesului de învățare; ♦ în cadrul lecțiilor, elevii primesc sarcini, individuale sau de grup, care le dezvoltă creativitatea; ♦ cadrele didactice asigură transparența criteriilor și procedurilor de evaluare a rezultatelor învățării; ♦ cadrele didactice sunt obiective în

		<ul style="list-style-type: none"> ♦ Nu – 3 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 12%. <p>⇒ itemul: <i>În cadrul lecțiilor primiți sarcini individuale sau de grup care v-ar dezvolta creativitatea?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 22 elevi (anul I), ceea ce constituie în total 88%; ♦ Nu – 3 elevi (anul I), ceea ce constituie în total 12%. <p>⇒ itemul: <i>Vă asigură cadrele didactice transparența criteriilor și procedurilor de evaluare a rezultatelor învățării?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 22 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 88%; ♦ Nu – 3 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 12%. <p>⇒ la itemul: <i>Apreciați obiectivitatea cadrelor didactice în aprecierea cunoștințelor elevilor? răspunsurile elevilor s-au plasa după cum urmează:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ <i>obiectivi</i> – 17 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 68%; ♦ <i>nu prea obiectivi</i> – 8 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 32%; ♦ <i>deloc obiectivi</i> – 0 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 0%. <p>⇒ itemul: <i>Cât de des sunt desfășurate lecții active?</i> a obținut următoarele rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ foarte des – 1 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 4%; ♦ des – 13 elevi (anul I de studii), ceea ce 		<p>aprecierea cunoștințelor elevilor;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ calitatea predării unităților de curs este apreciată de buna majoritate a elevilor cu nota "5" și "4", în minoritate fiind notele de "3" acordate.
--	--	--	--	--

		<p>constituie în total 52%;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ rar – 11 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 44%; ♦ foarte rar – 0 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 0%. <p>⇒ itemul: <i>Apreciați cu notă de la 1 la 5 calitatea predării unităților de curs:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ "1" – 0 elev (anul I de studii), ceea ce constituie în total 0%; ♦ "2" – 0 elev (anul I de studii), ceea ce constituie în total 0%; ♦ "3" – 3 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 12%; ♦ "4" – 10 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 40%; ♦ "5" – 12 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 48%. 			
	Specialitatea: <i>Teologie</i>	<p>În urma analizei chestionarelor aplicate s-au obținut următoarele rezultate:</p> <p>⇒ la itemul 1: <i>Considerați că profesorii care vă predau discipline de specialitate sunt bine pregătiți profesional?:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ 5 elevi (anul I de studii) au răspuns cu "da", ceea ce constituie în total 100 %; <p>⇒ Itemul 2: <i>Cât de des este utilizat TIC-ul la lecțiile voastre?</i> a obținut următoarele rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ foarte des – 0 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 0%; ♦ des – 4 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 80%; ♦ rar – 1 elev (anul I de studii), ceea ce constituie în total 20%; ♦ foarte rar – 0 elevi (anul I), ceea ce constituie 	27.04.2018 26.05.2018	Streliciuc Veronica	<p>Realizat</p> <p>Au fost aplicate 5 chestionare la specialitatea <i>Teologie</i>, respectiv în anul I de studii – 5 respondenți.</p> <p>Analizând rezultatele obținute, în urma chestionării, putem menționa următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ elevii consideră profesorii care le predau disciplinele de specialitate, fiind foarte bine pregătiți profesional; ♦ profesorii utilizează, pe cât posibil de des, TIC-ul în cadrul lecțiilor; ♦ în cadrul lecțiilor, se utilizează strategii

	<p>0%.</p> <p>⇒ Itemul 3: <i>În cadrul lecțiilor sunt utilizate strategii didactice care vă asigură caracterul aplicativ al învățării?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Da – 5 elevi (anul I), ceea ce constituie în total 100%; ◆ Nu – 0 elevi (anul I), ceea ce constituie în total 0%. <p>⇒ Itemul 4: <i>Sunteți încurajați să aveți un rol activ în crearea procesului de învățare?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Da – 4 elevi (anul I), ceea ce constituie în total 80%; ◆ Nu – 1 elev (anul I de studii), ceea ce constituie în total 20%. <p>⇒ Itemul 5: <i>În cadrul lecțiilor primiți sarcini individuale sau de grup care v-ar dezvolta creativitatea?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Da – 5 elevi (anul I), ceea ce constituie în total 100%; ◆ Nu – 0 elevi (anul I), ceea ce constituie în total 0%. <p>⇒ Itemul 6: <i>Vă asigură cadrele didactice transparența criteriilor și procedurilor de evaluare a rezultatelor învățării?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Da – 5 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 100%; ◆ Nu – 0 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 0%. <p>⇒ la itemul 7: <i>Apreciați obiectivitatea cadrelor</i></p>			<p>didactice care asigură caracterul aplicativ al învățării;</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ elevii sunt încurajați să aibă un rol activ în crearea procesului de învățare; ◆ în cadrul lecțiilor, elevii primesc sarcini, individuale sau de grup, care le dezvoltă creativitatea; ◆ cadrele didactice asigură transparența criteriilor și procedurilor de evaluare a rezultatelor învățării; ◆ cadrele didactice sunt obiective în aprecierea cunoștințelor elevilor; ◆ calitatea predării unităților de curs este apreciată de toți elevii cu nota "5".
--	--	--	--	--

		<p><i>didactice în aprecierea cunoștințelor elevilor? răspunsurile elevilor s-au plasa după cum urmează:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ <i>obiectivi</i> – 5 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 100%; <p>⇒ itemul 8: <i>Cât de des sunt desfășurate lecții active?</i> a obținut următoarele rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ foarte des – 2 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 40%; ♦ des – 3 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 60%; <p>⇒ itemul 9: <i>Apreciați cu notă de la 1 la 5 calitatea predării unităților de curs:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ "1" – 0 elev (anul I de studii), ceea ce constituie în total 0%; ♦ "2" – 0 elev (anul I de studii), ceea ce constituie în total 0%; ♦ "3" – 0 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 0%; ♦ "4" – 0 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 0%; ♦ "5" – 5 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 100%. 			
	Specialitatea: <i>Jurisprudență</i>	<p>În urma analizei chestionarelor aplicate s-au obținut următoarele rezultate:</p> <p>⇒ la itemul 1: <i>Considerați că profesorii care vă predau discipline de specialitate sunt bine pregătiți profesional?:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ 24 elevi (anul I de studii) au răspuns cu "da", ceea ce constituie în total 96%; ♦ 1 elev (anul I de studii) a răspuns cu "nu", ceea ce constituie în total 4%; <p>⇒ Itemul 2: <i>Cât de des este utilizat TIC-ul la lecțiile voastre?</i> a obținut următoarele</p>	27.04.2018	Strelciuc	<p>Realizat</p> <p>Au fost aplicate 25 chestionare la specialitatea <i>Jurisprudență</i>, respectiv în anul I de studii – 25 respondenți.</p> <p>Analizând rezultatele obținute, în urma chestionării, putem menționa următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ elevii consideră profesorii care le

	<p>rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ foarte des – 1 elev (anul I de studii), ceea ce constituie în total 4%; ♦ des – 16 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 64%; ♦ rar – 8 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 32%; ♦ foarte rar – 0 elevi (anul I), ceea ce constituie 0%. <p>⇒ Itemul 3: <i>În cadrul lecțiilor sunt utilizate strategii didactice care vă asigură caracterul aplicativ al învățării?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 24 elevi (anul I), ceea ce constituie în total 96%; ♦ Nu – 1 elev (anul I), ceea ce constituie în total 4%. <p>⇒ Itemul 4: <i>Sunteți încurajați să aveți un rol activ în crearea procesului de învățare?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 21 elevi (anul I), ceea ce constituie în total 84%; ♦ Nu – 4 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 16%. <p>⇒ Itemul 5: <i>În cadrul lecțiilor primiți sarcini individuale sau de grup care v-ar dezvolta creativitatea?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 22 elevi (anul I), ceea ce constituie în total 88%; ♦ Nu – 3 elevi (anul I), ceea ce constituie în total 12%. <p>⇒ Itemul 6: <i>Vă asigură cadrele didactice</i></p>	26.05.2018	Veronica	<p>predau disciplinele de specialitate, fiind foarte bine pregătiți profesional;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ profesorii utilizează, pe cât posibil de des, TIC-ul în cadrul lecțiilor; ♦ în cadrul lecțiilor, se utilizează strategii didactice care asigură caracterul aplicativ al învățării; ♦ elevii sunt încurajați să aibă un rol activ în crearea procesului de învățare; ♦ în cadrul lecțiilor, elevii primesc sarcini, individuale sau de grup, care le dezvoltă creativitatea; ♦ cadrele didactice asigură transparența criteriilor și procedurilor de evaluare a rezultatelor învățării; ♦ cadrele didactice sunt obiective în aprecierea cunoștințelor elevilor; ♦ calitatea predării unităților de curs este apreciată de majoritatea elevilor cu nota "5". <p>Deci, Colegiul „Mihai Eminescu” din Soroca este locul unde elevii primesc informații, cunoștințe și își dezvoltă competențe, accentul fiind pus din ce în ce mai mult pe formare, integrare și relaționare, motivând și promovând elevii prin lecții active și interesante.</p>
--	--	------------	----------	---

	<p><i>transparența criteriilor și procedurilor de evaluare a rezultatelor învățării?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 21 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 84%; ♦ Nu – 4 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 16%. <p>⇒ la itemul 7: <i>Apreciați obiectivitatea cadrelor didactice în aprecierea cunoștințelor elevilor? răspunsurile elevilor s-au plasa după cum urmează:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ <i>obiectivi</i> – 18 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 72%; ♦ <i>nu prea obiectivi</i> – 7 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 28%; <p>⇒ itemul 8: <i>Cât de des sunt desfășurate lecții active?</i> a obținut următoarele rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ foarte des – 4 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 16%; ♦ des – 14 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 56%; ♦ rar – 7 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 28%; <p>⇒ itemul 9: <i>Apreciați cu notă de la 1 la 5 calitatea predării unităților de curs:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ "1" – 0 elev (anul I de studii), ceea ce constituie în total 0%; ♦ "2" – 0 elev (anul I de studii), ceea ce constituie în total 0%; ♦ "3" – 1 elev (anul I de studii), ceea ce constituie în total 4%; ♦ "4" – 7 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 28%; ♦ "5" – 17 elevi (anul I de studii), ceea ce 			
--	--	--	--	--

		constituie în total 68% .			
	Specialitatea: <i>Învățământ primar</i>	<p>În urma analizei chestionarelor aplicate s-au obținut următoarele rezultate:</p> <p>⇒ Itemul 1: <i>Considerați că profesorii care vă predau discipline de specialitate sunt bine pregătiți profesional?:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ 10 elevi (anul I de studii) au răspuns cu "da", ceea ce constituie în total 83%; ♦ 2 elevi (anul I de studii) au răspuns cu "da", ceea ce constituie în total 17%; <p>⇒ Itemul 2: <i>Cât de des este utilizat TIC-ul la lecțiile voastre?</i> a obținut următoarele rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ foarte des – 0 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 0%; ♦ des – 11 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 92%; ♦ rar – 1 elev (anul I de studii), ceea ce constituie în total 8%; ♦ foarte rar – 0 elevi (anul I), ceea ce constituie 0%. <p>⇒ Itemul 3: <i>În cadrul lecțiilor sunt utilizate strategii didactice care vă asigură caracterul aplicativ al învățării?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 12 elevi (anul I), ceea ce constituie în total 100%; ♦ Nu – 0 elevi (anul I), ceea ce constituie în total 0%. <p>⇒ Itemul 4: <i>Sunteți încurajați să aveți un rol activ în crearea procesului de învățare?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 8 elevi (anul I), ceea ce constituie în 	27.04.2018 26.05.2018	Streliciuc Veronica	<p>Realizat</p> <p>Au fost aplicate 12 chestionare la specialitatea <i>Învățământ primar</i>, respectiv în anul I de studii – 12 respondenți.</p> <p>Asigurarea și menținerea unui act didactic de calitate este o rigoare pentru profesorul secolului nostru, calitatea și asigurarea acesteia nu se întâmplă, nu este opțională, ci este o cerință imperativă a timpului pe care îl trăim, un om instruit devine o personalitate de succes.</p> <p>Calitatea în educație este asigurată prin următoarele procese: planificarea și realizarea efectivă a rezultatelor așteptate ale învățării, monitorizarea rezultatelor, evaluarea internă a rezultatelor, evaluarea externă a rezultatelor și prin îmbunătățirea continuă a rezultatelor în educație.</p> <p>Calitatea procesului instructiv-educativ în Colegiul „Mihai Eminescu” din Soroca este unul de nivel înalt, dovadă fiind succesele elevilor ce urmează studiile superioare în universitățile țării și a celor de peste hotare, cât și cele a tinerilor specialiști încadrați în câmpul muncii.</p> <p>Despre ceea cum văd elevii actul instructiv-educativ și calitatea acestuia se observă din rezultatele chestionarelor privind calitatea actului didactic desfășurat la disciplinele de specialitate.</p>

	<p>total 67%;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Nu – 4 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 33%. <p>⇒ Itemul 5: <i>În cadrul lecțiilor primiți sarcini individuale sau de grup care v-ar dezvolta creativitatea?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 9 elevi (anul I), ceea ce constituie în total 75%; ♦ Nu – 3 elevi (anul I), ceea ce constituie în total 25%. <p>⇒ Itemul 6: <i>Vă asigură cadrele didactice transparența criteriilor și procedurilor de evaluare a rezultatelor învățării?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 12 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 100%; ♦ Nu – 0 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 0%. <p>⇒ la itemul 7: <i>Apreciați obiectivitatea cadrelor didactice în aprecierea cunoștințelor elevilor? răspunsurile elevilor s-au plasa după cum urmează:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ <i>obiectivi</i> – 8 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 67%; ♦ <i>nu prea obiectivi</i> – 4 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 33%; ♦ <p>⇒ itemul 8: <i>Cât de des sunt desfășurate lecții active?</i> a obținut următoarele rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ foarte des – 1 elev (anul I de studii), ceea ce constituie în total 8%; ♦ des – 10 elevi (anul I de studii), ceea ce 			
--	--	--	--	--

		<p>constituie în total 84%;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ rar – 1 elev (anul I de studii), ceea ce constituie în total 8%; <p>⇒ itemul 9: <i>Apreciați cu notă de la 1 la 5 calitatea predării unităților de curs:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ "1" – 0 elev (anul I de studii), ceea ce constituie în total 0%; ♦ "2" – 0 elev (anul I de studii), ceea ce constituie în total 0%; ♦ "3" – 1 elev (anul I de studii), ceea ce constituie în total 8%; ♦ "4" – 5 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 42%; ♦ "5" – 6 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 50%. 			
	<p>Specialitatea: <i>Turism</i></p>	<p>În urma analizei chestionarelor aplicate s-au obținut următoarele rezultate:</p> <p>⇒ la itemul: <i>Considerați că profesorii care vă predau discipline de specialitate sunt bine pregătiți profesional:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ 21 elevi (anul I), 13 elevi (anul II de studii) au răspuns cu "da", ceea ce constituie în total 80,95%; ♦ 0 au răspuns cu "nu", ceea ce constituie în total 0%; ♦ 4 (an. I) și 4 (an. II) au răspuns cu "nu știu", ceea ce constituie în total 19,04%. <p>⇒ itemul: <i>Cât de des este utilizat TIC-ul la lecțiile voastre?</i> a obținut următoarele rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ foarte des – 2 elevi (anul I de studii) și 3 (anul II), ceea ce constituie în total 11,90%; ♦ des – 16 elevi (anul I), 13 elevi (anul II de studii), ceea ce constituie în total 	<p>27.04.2018 26.05.2018</p>	<p>Melnic Veronica</p>	<p>Realizat</p> <p>Au fost aplicate 42 de chestionare la specialitatea <i>Turism</i>, respectiv în anul I de studii – 25 respondenți, anul II de studii – 17 respondenți.</p> <p>Analizând rezultatele obținute, în urma chestionării, putem menționa următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ elevii consideră profesorii care le predau disciplinele de specialitate, fiind foarte bine pregătiți profesional; ♦ profesorii utilizează, pe cât posibil de des, TIC-ul în cadrul lecțiilor; ♦ în cadrul lecțiilor, se utilizează strategii didactice care asigură caracterul

		<p>69,04%;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ rar – 7 elevi (anul I), 1 elev (anul II de studii), ceea ce constituie în total 19,04%; ♦ foarte rar – 0 elevi, ceea ce constituie 0%. <p>⇒ itemul: <i>În cadrul lecțiilor sunt utilizate strategii didactice care vă asigură caracterul aplicativ al învățării?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 21 elevi (anul I), 17 elevi (anul II de studii), ceea ce constituie în total 90,47%; ♦ Nu – 4 elevi (anul I de studii) și 0 (anul II), ceea ce constituie în total 9,52%. <p>⇒ itemul: <i>Sunteți încurajați să aveți un rol activ în crearea procesului de învățare?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 20 elevi (anul I), 16 elevi (anul II de studii), ceea ce constituie în total 85,71%; ♦ Nu – 5 elevi (anul I), 1 elev (anul II de studii), ceea ce constituie în total 14,28%. <p>⇒ itemul: <i>În cadrul lecțiilor primiți sarcini individuale sau de grup care vă dezvoltă creativitatea?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 23 elevi (anul I), 17 elevi (anul II de studii), ceea ce constituie în total 95,23%; ♦ Nu – 2 elevi (anul I de studii) și 0 (anul II), ceea ce constituie în total 4,76%. <p>⇒ itemul: <i>Vă asigură cadrele didactice transparența criteriilor și procedurilor de evaluare a rezultatelor învățării?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 22 elevi (anul I), 17 elevi (anul II de studii), ceea ce constituie în total 92,85%; 		<p>aplicativ al învățării;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ elevii sunt încurajați să aibă un rol activ în crearea procesului de învățare; ♦ în cadrul lecțiilor, elevii primesc sarcini, individuale sau de grup, care le dezvoltă creativitatea; ♦ cadrele didactice asigură transparența criteriilor și procedurilor de evaluare a rezultatelor învățării; ♦ cadrele didactice sunt obiective în aprecierea cunoștințelor elevilor; ♦ calitatea predării unităților de curs este apreciată de buna majoritate a elevilor cu nota "5" și "4", în minoritate fiind notele de "3" și "2" acordate.
--	--	---	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> ♦ Nu – 3 elevi (anul I), 0 elevi (anul II de studii), ceea ce constituie în total 7,14%. <p>⇒ la itemul: <i>Apreciați obiectivitatea cadrelor didactice în aprecierea cunoștințelor elevilor? răspunsurile elevilor s-au plasa după cum urmează:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ obiectivi – 18 elevi (anul I), 10 elevi (anul II de studii), ceea ce constituie în total 66,66%; ♦ nu prea obiectivi – 7 elevi (anul I), 7 elevi (anul II de studii), ceea ce constituie în total 33,33%; ♦ deloc obiectivi – 0 elevi, ceea ce constituie în total 0%. <p>⇒ itemul: <i>Cât de des sunt desfășurate lecții active? a obținut următoarele rezultate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ foarte des – 6 elevi (anul I), 3 elevi (anul II de studii), ceea ce constituie în total 21,42%; ♦ des – 16 elevi (anul I), 12 elevi (anul II de studii), ceea ce constituie în total 66,66%; ♦ rar – 3 elevi (anul I), 2 elevi (anul II de studii), ceea ce constituie în total 11,90%; ♦ foarte rar – 0 elevi, ceea ce constituie în total 0%. <p>⇒ itemul: <i>Apreciați cu notă de la 1 la 5 calitatea predării unităților de curs:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ "1" – 0 elevi, ceea ce constituie în total 0%; ♦ "2" – 1 elev (anul I de studii) și 0 (anul II), ceea ce constituie în total 2,38%; 			
--	--	--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> ♦ "3" – 1 elev (anul I de studii) și 0 (anul II), ceea ce constituie în total 2,38%; ♦ "4" – 10 elevi (anul I), 10 elevi (anul II de studii), ceea ce constituie în total 47,61%; ♦ "5" – 13 elevi (anul I), 7 elevi (anul II de studii), ceea ce constituie în total 47,61%. 			
	<p>Specialitatea: Educație timpurie (Conducător muzical) Interpretare muzicală</p>	<p>În urma analizei chestionarelor aplicate s-au obținut următoarele rezultate:</p> <p>⇒ la itemul 1: <i>Considerați că profesorii care vă predau discipline de specialitate sunt bine pregătiți profesional:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ 6 elevi (anul I), 10 elevi (anul II de studii) și 18 (anul III) au răspuns cu "da", ceea ce constituie în total 91,89%; ♦ 1 (an. II) și 2 (an. III) au răspuns cu "nu", ceea ce constituie în total 8,10%; ♦ 0 elevi, nu știu, ceea ce constituie în total 0%. <p>⇒ Itemul 2: <i>Cât de des este utilizat TIC-ul la lecțiile voastre?</i> a obținut următoarele rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ foarte des – 1 elev (an. II) și 3 (anul III), ceea ce constituie în total 10,8%; ♦ des – 1 elevi (anul I), 5 elevi (anul II de studii) și 5 (anul III), ceea ce constituie în total 29,72%; ♦ rar – 4 elevi (anul I), 4 elevi (anul II de studii) și 6 (anul III), ceea ce constituie în total 37,83%; ♦ foarte rar – 1 elev (anul I), 1 elev (anul II) și 6 elevi (anul III), ceea ce constituie 21,62%. <p>⇒ Itemul 3: <i>În cadrul lecțiilor sunt utilizate</i></p>	<p>27.04.2018 26.05.2018</p>	<p>Ghidirim Liliana</p>	<p>Realizat</p> <p>Au fost aplicate 42 de chestionare la specialitatea <i>Educație timpurie (Conducător muzical) și Interpretare muzicală</i>, respectiv în anul I de studii – 6 respondenți, anul II de studii – 11 respondenți, anul III – 20 respondenți.</p> <p>Analizând rezultatele obținute, în urma chestionării, putem menționa următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ elevii consideră profesorii care le predau disciplinele de specialitate, fiind foarte bine pregătiți profesional; ♦ profesorii utilizează, pe cât posibil de des, TIC-ul în cadrul lecțiilor; ♦ în cadrul lecțiilor, se utilizează strategii didactice care asigură caracterul aplicativ al învățării; ♦ elevii sunt încurajați să aibă un rol activ în crearea procesului de învățare; ♦ în cadrul lecțiilor, elevii primesc sarcini, individuale sau de grup, care le dezvoltă creativitatea;

		<p><i>strategii didactice care vă asigură caracterul aplicativ al învățării?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 6 elevi (anul I), 11 elevi (anul II de studii) și 19 (anul III), ceea ce constituie în total 97,29%; ♦ Nu – 0 elevi (anul I de studii), 0 elevi (anul II) și 1 (anul III), ceea ce constituie în total 2,70%. <p>⇒ Itemul 4: <i>Sunteți încurajați să aveți un rol activ în crearea procesului de învățare?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 5 elevi (anul I), 7 elevi (anul II de studii) și 19 (anul III), ceea ce constituie în total 83,78%; ♦ Nu – 1 elevi (anul I), 4 elevi (anul II de studii) și 1 (anul III), ceea ce constituie în total 16,21%. <p>⇒ Itemul 5: <i>În cadrul lecțiilor primiți sarcini individuale sau de grup care vă dezvoltă creativitatea?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 4 elevi (anul I), 10 elevi (anul II de studii) și 19 (anul III), ceea ce constituie în total 89,18%; ♦ Nu – 2 elevi (anul I), 1 elev (anul II de studii) și 1 (anul III), ceea ce constituie în total 10,8%. <p>⇒ Itemul 6: <i>Vă asigură cadrele didactice transparența criteriilor și procedurilor de evaluare a rezultatelor învățării?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 6 elevi (anul I), 10 elevi (anul II de studii) și 18 (anul III), ceea ce constituie în total 91,89%; 		<ul style="list-style-type: none"> ♦ cadrele didactice asigură transparența criteriilor și procedurilor de evaluare a rezultatelor învățării; ♦ cadrele didactice sunt obiective în aprecierea cunoștințelor elevilor; ♦ calitatea predării unităților de curs este apreciată de buna majoritate a elevilor cu nota "5" și "4", în minoritate fiind notele de "3" acordate.
--	--	---	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Nu – 1 elev (anul II de studii) și 2 (anul III), ceea ce constituie în total 8,10%. <p>⇒ la itemul 7: <i>Apreciați obiectivitatea cadrelor didactice în aprecierea cunoștințelor elevilor? răspunsurile elevilor s-au plasa după cum urmează:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ obiectivi – 6 elevi (anul I), 9 elevi (anul II de studii) și 13 (anul III), ceea ce constituie în total 75,67%; ♦ nu prea obiectivi – 2 elevi (anul II de studii) și 7 (anul III), ceea ce constituie în total 24,32%; ♦ deloc obiectivi – 1 elev (anul II de studii) și 0 (anul III), ceea ce constituie în total 2,70%. <p>⇒ Itemul 8: <i>Cât de des sunt desfășurate lecții active?</i> a obținut următoarele rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ foarte des – 2 elevi (anul I), 2 elevi (anul II de studii) și 5 (anul III), ceea ce constituie în total 24,32%; ♦ des – 4 elevi (anul I), 3 elevi (anul II de studii) și 12 (anul III), ceea ce constituie în total 51,35%; ♦ rar – 2 elevi (anul I), 6 elevi (anul II de studii) și 2 (anul III), ceea ce constituie în total 27,02%; ♦ foarte rar – 1 elev (anul III de studii), ceea ce constituie în total 2,70%. <p>⇒ Itemul 9: <i>Apreciați cu notă de la 1 la 5 calitatea predării unităților de curs:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ "1" – 0 elevi, ceea ce constituie în total 0%; ♦ "2" – 0 elevi, ceea ce constituie în total 0%; ♦ "3" – 1 elev (anul III de studii), ceea ce 			
--	---	--	--	--

		<p>constituie în total 2,70%;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ "4" – 2 elevi (anul I), 6 elevi (anul II de studii) și 4 (anul III), ceea ce constituie în total 32,43%; ♦ "5" – 4 elevi (anul I), 5 elevi (anul II de studii) și 15 (anul III), ceea ce constituie în total 64,86%. 			
	Specialitatea: Asistență socială	<p>În urma analizei chestionarelor aplicate s-au obținut următoarele rezultate:</p> <p>⇒ Itemul 1: <i>Considerați că profesorii care vă predau discipline de specialitate sunt bine pregătiți profesional?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ 10 elevi (anul I de studii) au răspuns cu "da", ceea ce constituie în total 100%; ♦ 0 elevi (anul I de studii) au răspuns cu "nu", ceea ce constituie în total 0%; <p>⇒ Itemul 2: <i>Cât de des este utilizat TIC-ul la lecțiile voastre?</i> a obținut următoarele rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ foarte des – 0 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 0%; ♦ des – 5 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 50%; ♦ rar – 4 elev (anul I de studii), ceea ce constituie în total 40%; ♦ foarte rar – 1 elev (anul I), ceea ce constituie 10%. <p>⇒ Itemul 3: <i>În cadrul lecțiilor sunt utilizate strategii didactice care vă asigură caracterul aplicativ al învățării?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 10 elevi (anul I), ceea ce constituie în total 100%; ♦ Nu – 0 elevi (anul I), ceea ce constituie în 	27.04.2018 26.05.2018	Nosov Victoria	Realizat Au fost aplicate și interpretate 10 chestionare în anul I de studii.

	<p>total 0%.</p> <p>⇒ Itemul 4: <i>Sunteți încurajați să aveți un rol activ în crearea procesului de învățare?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Da – 9 elevi (anul I), ceea ce constituie în total 90%; ◆ Nu – 1 elev (anul I de studii), ceea ce constituie în total 10%. <p>⇒ Itemul 5: <i>În cadrul lecțiilor primiți sarcini individuale sau de grup care v-ar dezvolta creativitatea?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Da – 10 elevi (anul I), ceea ce constituie în total 100%; ◆ Nu – 0 elevi (anul I), ceea ce constituie în total 0%. <p>⇒ Itemul 6: <i>Vă asigură cadrele didactice transparența criteriilor și procedurilor de evaluare a rezultatelor învățării?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Da – 9 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 90%; ◆ Nu – 1 elev (anul I de studii), ceea ce constituie în total 10%. <p>⇒ la itemul 7: <i>Apreciați obiectivitatea cadrelor didactice în aprecierea cunoștințelor elevilor? răspunsurile elevilor s-au plasta după cum urmează:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ <i>obiectivi</i> – 9 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 90%; ◆ <i>nu prea obiectivi</i> – 1 elev (anul I de studii), ceea ce constituie în total 10%; ◆ <i>deloc obiectivi</i> – 0 elevi, ceea ce 			
--	--	--	--	--

		<p>constituie 0%;</p> <p>⇒ itemul 8: <i>Cât de des sunt desfășurate lecții active?</i> a obținut următoarele rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ foarte des – 1 elev (anul I de studii), ceea ce constituie în total 10%; ♦ des – 7 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 70%; ♦ rar – 2 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 20%; <p>⇒ itemul 9: <i>Apreciați cu notă de la 1 la 5 calitatea predării unităților de curs:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ "1" – 1 elev (anul I de studii), ceea ce constituie în total 10%; ♦ "2" – 0 elev (anul I de studii), ceea ce constituie în total 0%; ♦ "3" – 0 elev (anul I de studii), ceea ce constituie în total 0%; ♦ "4" – 2 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 20%; ♦ "5" – 7 elevi (anul I de studii), ceea ce constituie în total 70%. 			
Ținta strategică 13: Asigurarea accesului fiecărui elev la serviciile medicale.					
13.1. Aplicarea unui chestionar elevilor, cu privire la evaluarea calității prestării/acordării serviciilor medicale în Colegiul „Mihai Eminescu” din Soroca.	<p>Stabilirea instrumentului de cercetare (chestionar). (Anexa 22)</p> <p>Analiza chestionarelor aplicate elevilor</p>	<p>În urma analizei chestionarelor aplicate s-au obținut următoarele rezultate:</p> <p>⇒ la itemul 1: <i>Cunoașteți informații referitoare la serviciile medicale oferite în instituția noastră și modalitatea de acces la acestea?:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ 148 elevi au răspuns cu "da", ceea ce constituie în total 80%; ♦ 37 elevi au răspuns cu "nu", ceea ce constituie în total 20%. <p>⇒ Itemul 2: <i>Cât de frecvent solicitați servicii medicale din partea asistentei medicale la nivel instituțional?</i> a obținut următoarele</p>	27.04.2018 26.05.2018		<p>Realizat</p> <p>Au fost aplicate 185 de chestionare aleatoriu pe specialități: <i>Asistență socială, Servicii administrative și de secretariat, Secretariat—birotică, Pedagogie preșcolară, Turism.</i></p> <p>Analizând rezultatele obținute, în urma chestionării, putem menționa următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ elevii cunosc informații referitoare la

		<p>rezultate:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ niciodată – 61 elevi, ceea ce constituie în total 32,97%; ♦ rar – 116 elevi, ceea ce constituie în total 67,70%; ♦ frecvent – 8 elevi, ceea ce constituie în total 4,32%. <p>⇒ Itemul 3: <i>Ați primit, în cadrul consultației medicale, din partea asistentei medicale, informații referitoare la: diagnostic, indicațiile terapeutice și eventual complicațiile care pot apărea?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 70 elevi, ceea ce constituie în total 37,83%; ♦ Nu – 115 elevi, ceea ce constituie în total 62,16%. <p>⇒ Itemul 4: <i>Cum apreciați amabilitatea și disponibilitatea personalului medical?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Nesatisfăcător – 45 elevi, ceea ce constituie în total 24,32%; ♦ Bine – 115 elevi, ceea ce constituie în total 62,16%; ♦ Foarte bine – 25 elevi, ceea ce constituie în total 13,51%. <p>⇒ Itemul 5: <i>Sunteți mulțumiți de îngrijirile medicale acordate?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Da – 115 elevi, ceea ce constituie în total 62,16%; ♦ Nu – 70 elevi, ceea ce constituie în total 37,84%. 		<p>Pînzari Maria</p> <p>Streliciuc Veronica</p> <p>Melnic Veronica</p> <p>Nosov Victoria</p>	<p>serviciile medicale oferite în instituția noastră și modalitatea de acces la acestea;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ solicită rar servicii medicale din parte asistentei medicale la nivel instituțional; ♦ n-au primit, în cadrul consultației medicale, din partea asistentei medicale, informații referitoare la: diagnostic, indicațiile terapeutice și eventual complicațiile care pot apărea; ♦ apreciază, cu bine, amabilitatea și disponibilitatea personalului medical; ♦ nu prea sunt mulțumiți de îngrijirile medicale acordate; ♦ majoritatea au menționat lipsa impedimentelor întâlnite atunci când au dorit să solicite asistență medicală, dar, o parte, au menționat faptul cu privire la absența de la locul de muncă; ♦ majoritatea sunt mulțumiți de serviciile medicale acordate de asistenta medicală, dar și nemulțumiți; ♦ atât părțile pozitive, cât cele negative, presupun careva sugestii care urmează: <ul style="list-style-type: none"> - să fie la locul de muncă; - să fie amabilă; - să ofere indicații; - să fie mai responsabilă; - să nu fie agresivă;
--	--	--	--	--	---

		<p>⇒ Itemul 6: <i>Ce impedimente ați întâlnit atunci când ați dorit să solicitați asistență medicală?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - respingere fără explicații; - lipsa unui ajutor medical; - neglijare, indiferență; - incompetența surorii medicale; - refuz de a pune o injecție; - lipsa medicamentelor necesare; - lipsa de la locul de muncă; - indiferența surorii medicale. <p>⇒ la itemul 7: <i>Impresia dvs. generală despre serviciile medicale acordate de asistenta medicală:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Nemuțumit – 58 elevi, ceea ce constituie în total 31,35%; ♦ Muțumit – 112 elevi, ceea ce constituie în total 60,54%; ♦ Foarte muțumit – 15 elevi, ceea ce constituie în total 8,10%. 			<ul style="list-style-type: none"> - să fie amenajat un spațiu mai mare și separat, pentru examinarea pacienților.
Ținta strategică 14: Asigurarea metodică-științifico-didactică calitativă a stagiilor de practică centrate pe formare de competențe durabile.					
14.1. Aplicarea și interpretarea chestionarelor privind gradul de satisfacție al elevilor în raport cu stagiul de practică desfășurat.	<p>Stabilirea instrumentului de cercetare (chestionar). (Anexa 9)</p> <p>Analiza chestionarilor aplicate elevilor</p>	<p>În Colegiul „Mihai Eminescu” din Soroca au fost aplicate și interpretate 15 chestionare privind gradul de satisfacție al elevilor în raport cu stagiul de practică la la gr. 18, specialitatea „Turism,,</p> <p>În urma analizei chestionarelor am identificat următoarele rezultate ale elevilor:</p> <p><i>1.Ce părere aveți despre modul de organizare a stagiului de practică:</i></p> <p>a) 60%- f/bună b) 40%-bună</p>	04.06.2018 15.06.2018	Melnic Veronica	<p>Realizat</p> <p>În urma analizei chestionarelor am identificat următoarele sugestii, propuneri și doleanțe ale elevilor:</p> <p>Cum poate fi îmbunătățit procesul de efectuare a practicii:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizarea mai multor excursii;

	<p><i>Specialitatea</i> Turism</p>	<p>c) 0%-satisfăcătoare d) 0%-puțin satisfăcătoare e) 0% - nesatisfăcătoare 2.Cum apreciați condițiile de desfășurare a stagiului de practică: a) 40%- f/bune b) 53%-bune c) 7%-medii d) 0%-puțin satisfăcătoare e) 0% - nesatisfăcătoare 3.Ce părere aveți despre materialele informative ce v-au fost puse la dispoziție: a) 40%- f/bună b) 46%-bună c) 14%-medie d) 0%-nu prea bună e) 0% - proastă 4.Cum ați aprecia conținutul informațiilor puse la dispoziție pentru realizarea obiectivelor practicii: a) 33%- f/consistent b) 60%-consistent c) 7%-mediu d) 0% –oarecum lipsit de consistență e) 0%- nasatisfăcător 5.Cum ați aprecia alocarea timpului pentru diferitele temepractice abordate: a) 33%- f/bună b) 60%-bună c) 7%-medii d) 0%-puțin satisfăcătoare</p>			<ul style="list-style-type: none"> • Achitarea excursiilor de stat; • Profesorii să fie mai receptivi; • Organizarea excursiilor cu ajutorul autocarelor mai performante; • Petrecerea timpului în natură; • Vizitarea agențiilor de turism; • Planificarea mai multor intinerare; • Invitarea specialiștilor din domeniul dat din afara instituției. <p>Sugestii:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Profesorii sunt foarte buni, bravi, organizează bine excursiile; • Cooperarea cu mai multe agenții de turism pentru organizarea mai multor excursii; • În decursul stagiului de practică am învățat multe lucruri noi și sunt foarte mulțumit.
--	--	--	--	--	---

		<p>e) 0% - nesatisfăcătoare</p> <p>6.În ce măsură obiectivele /sarcinile de lucru au fost trasate clar și s-a urmărit trasarea lor?</p> <p>a) 73%- în mare măsură</p> <p>b) 27%-moderat</p> <p>c) 0%-în mică măsură</p> <p>7.Cum evaluați abilitățile practice dobândite de dvs. În urma stagiului efectuat:</p> <p>a) 20%- f/consistent</p> <p>b) 80%-consistent</p> <p>c) 0%-mediu</p> <p>d) 0% –oarecum lipsit de consistență</p> <p>e) 0%- nasatisfăcător</p> <p>8.Cum evaluați relația cu coordonatorul stagiului cu privire la Abilitățile de comunicare:</p> <p>a) 66%- f/bună</p> <p>b) 27%-bună</p> <p>c) 7%-satisfăcătoare</p> <p>d) 0%-puțin satisfăcătoare</p> <p>e) 0% - nesatisfăcătoare</p> <p>9.Cum evaluați relația cu tutorele cu privire la Modul de prezentare al exemplelor:</p> <p>a) 53%- f/bună</p> <p>b) 47%-bună</p> <p>c) 0%-satisfăcătoare</p> <p>d) 0%-puțin satisfăcătoare</p> <p>e) 0% - nesatisfăcătoare</p>			
		În grupa 28 au fost chestionați 13 elevi	04.06.2018	Strelciuc Veronica	

		<ol style="list-style-type: none"> 1. Aceștia sunt de parerea că modul de organizare a stagiului de practică este foarte bun 54% (7 elevi) și bun 46%(6 elevi). 2. Tot ei apreciază condițiile de practică ca foarte bune -23%(3 elevi) și bune-77% (10 elevi). 3. 38% (5 elevi) dau notă maximă pentru materialele informative marcându-le ca foarte bune, 54% (7 elevi) -susțin că sunt bune și 8%(1 elev) subliniază că acestea sunt de nivel mediu. 4. Conținutul informațiilor este măsurat ca foarte bun de 38% (5 elevi), bun de 38% (5 elevi) și mediu de 24% (3 elevi). 5. Timpul alocat temelor a fost distribuit foarte bine-consideră 15%(2 elevi), bine -77% (10 elevi) și mediu-8%(1 elev) 6. Obiectivele și sarcinile trasate de lucru au fost atinse în mare măsură consideră 62% (8 elevi), moderat-spun 38% (5 elevi) 7. Abilitățile dobândite sunt foarte consistente spun 30% (4 elevi,) consistente-62% (8 elevi) și medii pentru 8%(1 elev). 8. Abilitățile de comunicare sunt văzute ca foarte bune de 62% (8 elevi) și bune de 38% (5 elevi). 9. Modul de prezentare a exemplurilor este foarte bun pentru 46%(6 elevi) și bun pentru 54% (7 elevi) . 	15.06.2018		<p>Realizat</p> <p>În urma analizei chestionarelor am identificat următoarele sugestii, propuneri și doleanțe ale elevilor:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Călătorii în calitate de ghid -Mai puține ore de teorie și mai mult lucru practic -Excursii și ieșiri mai multe, -Mai multe posibilități de informare. <p>Deci, în dependență de vârstă și specialitate ,cerințele elevilor față de propria instruire practică diferă, ceea ce v-a fi pus în vizorul profesorilor pentru a îmbunătăți unele momente subliniate mai sus.</p>
--	--	---	------------	--	--

	<p><i>Jurisprudența</i></p>	<p>În Colegiul „Mihai Eminescu” din Soroca au fost aplicate și interpretate 15 chestionare privind gradul de satisfacție al elevilor în raport cu stagiul de practică desfășurat la gr. 14, specialitatea „Jurisprudența „.</p> <p>În urma analizei chestionarelor am identificat următoarele rezultate ale elevilor:</p> <p><i>1.Ce părere aveți despre modul de organizare a stagiului de practică:</i></p> <p>a) 40%- f/bună b) 54%-bună c) 6%-satisfăcătoare d) 0%-puțin satisfăcătoare e) 0% - nesatisfăcătoare</p> <p><i>2.Cum apreciați condițiile de desfășurare a stagiului de practică:</i></p> <p>a) 34%- f/bune b) 46%-bune c) 20%-medii d) 0%-puțin satisfăcătoare e) 0% - nesatisfăcătoare</p> <p><i>3.Ce părere aveți despre materialele informative ce v-au fost puse la dispoziție:</i></p> <p>a) 54%- f/bună b) 40%-bună c) 6%-medie d) 0%-nu prea bună e) 0% - proastă</p> <p><i>4.Cum ați aprecia conținutul informațiilor puse la</i></p>	<p>04.06.2018</p>	<p>Nosov Victoria</p>	<p>În urma analizei chestionarelor am identificat următoarele sugestii, propuneri și doleanțe ale elevilor:</p> <p>Cum poate fi îmbunătățit procesul de efectuare a practicii:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mai multe ședințe pentru a ne încadra și cunoaște mai multe în domeniul specialității; • Mai multe jocuri ca să înțelegem tema mai bine • Organizarea controlului la locul efectuării stagiului de practică; • Sală de calculatoare: • Metodistii au fost buni • Stagiul de practică este destul de util; <p>Sugestii:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stagiul de practică a fost o experiență destul de bună pentru mine .
--	-----------------------------	--	-------------------	---------------------------	---

		<p><i>dispoziție pentru realizarea obiectivelor practicii:</i></p> <p>a) 67%- f/consistent b) 33%-consistent c) 0%-mediu d)0% –oarecum lipsit de consistență e) 0%- nasatisfăcător</p> <p><i>5.Cum ați aprecia alocarea timpului pentru diferitele teme practice abordate:</i></p> <p>a) 40%- f/bună b) 60%-bună c) 0%-medii d) 0%-puțin satisfăcătoare e) 0% - nesatisfăcătoare</p> <p><i>6.În ce măsură obiectivele /sarcinile de lucru au fost trasate clar și s-a urmărit trasarea lor?</i></p> <p>a) 74%- în mare măsură b) 26%-moderat c) 0%-în mică măsură</p> <p><i>7.Cum evaluați abilitățile practice dobândite de dvs. În urma stagiului efectuat:</i></p> <p>a) 34%- f/consistent b) 60%-consistent c) 6%-mediu d)0% –oarecum lipsit de consistență e) 0%- nasatisfăcător</p> <p><i>8.Cum evaluați relația cu coordonatorul stagiului cu privire la Abilitățile de comunicare:</i></p> <p>a) 60%- f/bună b) 34%-bună c) 6%-satisfăcătoare</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>d) 0%-puțin satisfăcătoare</p> <p>e) 0% - nesatisfăcătoare</p> <p>9.Cum evaluați relația cu tutorele cu privire la Modul de prezentare al exemplilor:</p> <p>a) 60%- f/bună</p> <p>b) 34%-bună</p> <p>c) 6%-satisfăcătoare</p> <p>d) 0%-puțin satisfăcătoare</p> <p>e) 0% - nesatisfăcătoare</p>			
	Asistență socială	<p>În Colegiul „Mihai Eminescu” din Soroca au fost aplicate și interpretate 10 chestionare privind gradul de satisfacție al elevilor în raport cu stagiul de practică desfășurat la gr. 13, specialitatea „Asistență socială „.</p> <p>În urma analizei chestionarelor am identificat următoarele rezultate ale elevilor:</p> <p>1.Ce părere aveți despre modul de organizare a stagiului de practică:</p> <p>a) 40%- f/bună</p> <p>b) 60%-bună</p> <p>c) 0%-satisfăcătoare</p> <p>d) 0%-puțin satisfăcătoare</p> <p>e) 0% - nesatisfăcătoare</p> <p>2.Cum apreciați condițiile de desfășurare a stagiului de practică:</p> <p>a) 30%- f/bune</p> <p>b) 40%-bune</p> <p>c) 30%-medii</p> <p>d) 0%-puțin satisfăcătoare</p> <p>e) 0% - nesatisfăcătoare</p>	04.06.2018	Nosov Victoria	<p>În urma analizei chestionarelor am identificat următoarele sugestii, propuneri și doleanțe ale elevilor:</p> <p>Cum poate fi îmbunătățit procesul de efectuare a practicii:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mai multe jocuri ca să înțelegem tema mai bine; • Spațiu trebuie să fie foarte bine dotat cu utilaje pentru a căpăta mai multe cunoștințe ; • Metodiștii au fost buni, a fost prezent echipamentul de efectuare a practicii. • Stagiul de practică este destul de util;

		<p><i>3.Ce părere aveți despre materialele informative ce v-au fost puse la dispoziție:</i></p> <p>a) 50%- f/bună b) 20%-bună c) 20%-medie d) 10%-nu prea bună e) 0% - proastă</p> <p><i>4.Cum ați aprecia conținutul informațiilor puse la dispoziție pentru realizarea obiectivelor practicii:</i></p> <p>a) 40%- f/consistent b) 60%-consistent c) 0%-mediu d) 0% –oarecum lipsit de consistență e) 0%- nasatisfăcător</p> <p><i>5.Cum ați aprecia alocarea timpului pentru diferitele temepractice abordate:</i></p> <p>a) 50%- f/bună b) 30%-bună c) 20%-medii d) 0%-puțin satisfăcătoare e) 0% - nesatisfăcătoare</p> <p><i>6.În ce măsură obiectivele /sarcinile de lucru au fost trasate clar și s-a urmărit trasarea lor?</i></p> <p>a) 70%- în mare măsură b) 30%-moderat c) 0%-în mică măsură</p> <p><i>7.Cum evaluați abilitățile practice dobândite de dvs. În urma stagiului efectuat:</i></p> <p>a) 50%- f/consistent b) 50%-consistent</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>c) 0%-mediu d)0% –oarecum lipsit de consistență e) 0%- nasatisfăcător</p> <p>8.Cum evaluați relația cu coordonatorul stagiului cu privire la Abilitățile de comunicare:</p> <p>a) 80%- f/bună b) 17,3%-bună c) 20%-satisfăcătoare d) 0%-puțin satisfăcătoare e) 0% - nesatisfăcătoare</p> <p>9.Cum evaluați relația cu tutorele cu privire la Modul de prezentare al exemplilor:</p> <p>a) 50%- f/bună b) 50%-bună c) 0%-satisfăcătoare d) 0%-puțin satisfăcătoare e) 0% - nesatisfăcătoare</p>			
	<p><i>Servicii de secretariat și birotică</i></p>	<p>În grupa 15 , au fost chestionați 14 elevi</p> <p>⇒ <i>Întrebarea nr.1</i> susțin ca practica a fost organizată foarte bine - 86%(12 elevi) și bine - 14% (2 elevi).</p> <p>⇒ Tot ei consideră condițiile de desfășurare a practicii ca foarte bune - 64%(9 elevi) și bune 36% (5 elevi)</p> <p>⇒ Despre materialele informative puse la dispoziție 71% (10 elevi) spun că au fost foarte bune, 22 % (3 elevi) subliniază că sunt bune și 7% (1 elev) e de părerea că aceste</p>	<p>04.06.2018 15.06.2018</p>	<p>Strelciuc Veronica</p>	<p>Realizat</p> <p>În urma analizei chestionarelor am identificat următoarele sugestii, propuneri și doleanțe ale elevilor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - calculatoare pentru toti - mai multe activități practice - vizitarea mai multor birouri cu scop

		<p>informații sunt de nivel mediu.</p> <p>⇒ Conținutul informațiilor puse la dispoziție pentru realizarea obiectivelor practicii sunt echivalente ca foarte consistente de 57% (8 elevi), și consistente de 43% (6 elevi) .</p> <p>⇒ Alocarea timpului pentru diferitele teme practice abordate se evaluează ca foarte bună de 57% (8 elevi), și bună de 43% (6 elevi) .</p> <p>⇒ 71% (10 elevi) sunt de părerea că sarcinile de lucru au fost trasate clar și s-a urmărit realizarea lor în mare măsură, 29% (4 elevi) cred ca aceste cerințe s-au dezvoltat moderat.</p> <p>⇒ Despre abilitățile practice dobândite , 64%(9 elevi) susțin că sunt foarte consistente și consistente sunt considerate de 36% (5 elevi).</p> <p>⇒ Relația coordonatorului stagiului cu privire la abilitatea de comunicare este măsurată ca foarte bună de 79% (11 elevi) și bună de 21% (3 elevi).</p> <p>⇒ Modul de prezentare al exemplelor este subliniat ca foarte bun de 50 % (7 elevi) și bun 50%(7 elevi).</p>			de cunoaștere a profesiei.
Ținta strategică 15: Monitorizarea progresului școlar al elevilor.					
15.1. Evaluarea semestrială a		<p><i>Asistență socială</i></p> <p>Rezultatele analizei comparative a mediei a semestriale pe grupe:</p>			Realizat

<p>reușitei elevilor pe grupe.</p> <p>Evaluarea comparativă a semestrului I și II, a reușitei elevilor la unitățile de curs pe specialități.</p>	<p>Analiza reușitei, borderourilor semestriale pe grupe și specialități.</p>	<p>Grupa 13 Sem. 1- 7,65 Sem. 2 - 7,93</p> <p>Grupa 23a Sem.1 - 8,08 Sem. 2 - 8,2</p> <p>Grupa 23b Sem.1 - 7,43 Sem. 2 - 7,73</p> <p>Grupa 33a Sem.1 - 8,11 Sem. 2 - 8,36</p> <p>Grupa 33b Sem. 1 - 7,83 Sem. 2 - 7,92</p> <p>Grupa 43a Sem.1 - 8,80 Sem. 2 - 8,81</p> <p>Grupa 43b Sem. 1 - 8,63 Sem. 2 - 8,84 (Anexa 23)</p> <p><i>Servicii administrative și de secretariat Secretariat – birotică</i></p> <p>Grupa 15 Sem. 1 - 7,86 Sem. 2 - 8,05</p> <p>Grupa 25a Sem. 1 - 7,56 Sem. 2 - 8,05</p> <p>Grupa 25b Sem. 1 - 7,89 Sem. 2 - 8,2</p> <p>Grupa 35 Sem. 1 - 7,93 Sem. 2 - 7,93</p> <p>Grupaa 45 Sem. 1 - 9,05 Sem. 2 - 9,12 (Anexa 24)</p>	<p>4.05.2018</p> <p>20.06.2018</p>	<p>Ghidirim Liliana</p>	<p>În toate grupele se observă o creștere a mediilor semestrului II comparativ cu semestrul I.</p> <p>Conform datelor obținute putem afirma că la această specialitate cea mai mare medie o are grupa 43a.</p> <p>Și la această specialitate se observă o creștere a mediilor semestrului II, numai grupa 35 a rămas la acelaș rezultat.</p> <p>Cea mai mare medie a obținut-o grupa 45 atât în primul semestru cât și în semestrul II.</p>
--	--	--	------------------------------------	-------------------------	---

		<p>Conform datelor obținute la sfârșitul fiecărui semestru avem următoarele rezultate comparative a mediei semestriale și a % calității:</p> <p><i>Educație timpurie (Educator):</i> Grupa 11 Sem. 1 – 7,85 Sem. 2 – 7,85 Sem. 1 – 15,78% Sem. 2 – 10,52%</p> <p><i>Învățământ primar:</i> Grupa 12 Sem. 1 – 7,56 Sem. 2 – 7,89 Sem. 1 – 22,30% Sem. 2 – 26,08%</p> <p><i>Jurisprudență:</i> Grupa 14 Sem. 1 – 7,52 Sem. 2 – 7,69 Sem. 1 – 17,24% Sem. 2 – 20,68%</p> <p><i>Turism:</i> Grupa 18 Sem. 1 – 7,80 Sem. 2 – 7,88 Sem. 1 – 17,85% Sem. 2 – 14,81%</p> <p>Grupa 28 Sem. 1 – 7,94 Sem. 2 – 8,24 Sem. 1 – 17,64% Sem. 2 – 29,41%</p> <p><i>Pedagogie preșcolară:</i></p>	<p>4.05.2018 20.06.2018</p>	<p>Pînzari Maria Șefii de secție</p>	<p>Realizat</p> <p>Evaluarea calității reușitei elevilor se realizează prin racordarea % calității semestrului I la calitatea semestrului II, pe domenii de formare profesională.</p> <p>S-a evaluat, atât % calității, cât și media obținută la final de semestru.</p>
--	--	--	---------------------------------	--	--

		<p>Grupa 31a Sem. 1 – 7,95 Sem. 2 – 8,39 Sem. 1 – 25,92% Sem. 2 – 23,07%</p> <p>Grupa 31b Sem. 1 – 7,98 Sem. 2 – 8,07 Sem. 1 – 28% Sem. 2 – 24%</p> <p>Grupa 41a Sem. 1 – 8,92 Sem. 2 – 9,02 Sem. 1 – 85,71% Sem. 2 – 78,57%</p> <p>Grupa 41b Sem. 1 – 9,15 Sem. 2 – 8,99 Sem. 1 – 79,31% Sem. 2 – 70,83%</p> <p><i>Coregrafie:</i></p> <p>Grupa 26 Sem. 1 – 6,94 Sem. 2 – 7,11 Sem. 1 – 0% Sem. 2 – 0%</p> <p>Grupa 36 Sem. 1 – 7,63 Sem. 2 – 8,12 Sem. 1 – 20% Sem. 2 – 20%</p> <p>Grupa 46 Sem. 1 – 8,53 Sem. 2 – 8,64 Sem. 1 – 58,33%</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>Sem. 2 – 58,33%</p> <p><i>Profilul Muzică:</i></p> <p>Grupa 17 Sem. 1 – 7,20 Sem. 2 – 7,20 Sem. 1 – 0% Sem. 2 – 0%</p> <p>Grupa 27 Sem. 1 – 7,45 Sem. 2 – 7,61 Sem. 1 – 0% Sem. 2 – 0%</p> <p>Grupa 37 Sem. 1 – 7,67 Sem. 2 – 7,83 Sem. 1 – 0,62% Sem. 2 – 7,14%</p> <p>Grupa 47 Sem. 1 – 8,26 Sem. 2 – 8,07 Sem. 1 – 21,42% Sem. 2 – 0%</p> <p><i>Teologie:</i></p> <p>Grupa 19 Sem. 1 – 7,49 Sem. 2 – 7,87 Sem. 1 – 16,66% Sem. 2 – 20% (Anexa 25, 26)</p>			
15.2. Evaluarea semestrială a frecvenței elevilor pe grupe.	Studierea rapoartelor semestriale ale șefilor de secții didactice.	<p><i>Asistență socială:</i></p> <p>Ceea ce ține de absențele nemotivate grupa 13, în semestrul I au acumulat total absențe 88, 49 nemotivate și în sem. II - 200 absențe dintre care</p>			Realizat

		<p>97 fiind nemotivate.</p> <p>Grupa 23a sem I - total absențe 936 nemotivate fiind 141 și sem. II- total 1718 dintre care doar 282 sunt nemotivate.</p> <p>Grupa 23b sem.I - absențe 760, nemotivate fiind doar 160 și sem. II – total 1089, nemotivate fiind 264.</p> <p>Grupa 33a sem.I - total absențe 260 nemotivate fiind 56 și în sem. II – total 286 nemotivate-59.</p> <p>Grupa 33b sem. I - absențe 1201, nemotivate fiind 534 și sem. II – total absențe 1281 nemotivate fiind 608.</p> <p>Grupa 43a sem. I - total absențe 995 nemotivate fiind 347 și în sem. II au acumulat total 660 lipse nemotivate fiind 307.</p> <p>Grupa 43b în sem. I au acumulat</p> <p>Total absențe 771, nemotivate fiind 436 iar în sem. II 538 nemotivate 415.</p> <p><i>Servicii administrative și de secretariat Secretariat – birotică</i></p> <p>Grupa 15 Sem. I - Total absențe 367, 119 nemotivate iar în sem. II au acumulat 373 dintre care 135 nemotivate.</p>	<p>4.05.2018</p> <p>20.06.2018</p>	<p>Pînzari</p> <p>Maria</p>	<p>Estimarea % absenteismului s-a realizat la diverse domenii de formare profesională. Evaluarea s-a făcut în baza informațiilor obținute la semestrul I, comparativ cu semestrul II, anul de studiu 2017-2018.</p>
--	--	---	------------------------------------	-----------------------------	---

		<p>Grupa 25^a pentru sem. I - total absențe 904 nemot. 236 și în sem. II total 675 absențe 129 fiind nemotivate.</p> <p>Grupa – 25^b sem. I - total absențe 718, nemot. 136 iar în sem. II - 452 dintre care doar 62 fiind nemotivate.</p> <p>Grupa 35 au acumulat pentru sem. I - total absențe 846 nemotivate 560 și în sem. II – 1205 dintre care 577 fiind nemotivate.</p> <p>Grupa 45 în sem. I au acumulat total absențe 707 nemotivate 266 și pentru sem. II total 496 dintre care 299 nemotivate.</p> <p><i>Pedagogie preșcolară:</i></p> <p>Grupa 31a Sem. 1 – 729 total, 329 nemotivate; Sem. 2 – 962 total, 341 nemotivate;</p> <p>Grupa 31b Sem. 1 – 1044 total, 442 nemotivate; Sem. 2 – 1327 total, 479 nemotivate;</p> <p>Grupa 41a Sem. 1 – 1042 total, 469 nemotivate; Sem. 2 – 450 total, 230 nemotivate;</p> <p>Grupa 41b Sem. 1 – 672 total, 6 nemotivate; Sem. 2 – 246 total, 0 nemotivate;</p> <p><i>Turism:</i></p> <p>Grupa 18 Sem. 1 – 1046 total, 204 nemotivate;</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>Sem. 2 – 976 total, 244 nemotivate;</p> <p>Grupa 28 Sem. 1 – 468 total, 109 nemotivate; Sem. 2 – 514 total, 216 nemotivate;</p> <p><i>Educație timpurie (Educator):</i></p> <p>Grupa 11 Sem. 1 – 426 total, 114 nemotivate; Sem. 2 – 542 total, 102 nemotivate;</p> <p><i>Învățământ primar:</i></p> <p>Grupa 12 Sem. 1 – 773 total, 194 nemotivate; Sem. 2 – 1602 total, 547 nemotivate;</p> <p><i>Jurisprudență:</i></p> <p>Grupa 14 Sem. 1 – 1014 total, 537 nemotivate; Sem. 2 – 876 total, 433 nemotivate;</p> <p><i>Coregrafie:</i></p> <p>Grupa 46 Sem. 1 – 309 total; Sem. 2 – 270 total;</p> <p><i>Profilul Muzică:</i></p> <p>Grupa 17 Sem. 1 – 90 total; Sem. 2 – 145 total;</p> <p>Grupa 47 Sem. 1 – 388 total; Sem. 2 – 502 total;</p> <p><i>Profil arte:</i></p> <p>Grupa 26/27 Sem. 1 – 372 total; Sem. 2 – 142 total;</p> <p>Grupa 36/37 Sem. 1 – 757 total; Sem. 2 – 515 total;</p>			
--	--	--	--	--	--

		<i>Teologie:</i> Grupa 19 Sem. 1 – 405 total; Sem. 2 – 149 total.			
--	--	--	--	--	--